

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIDAD DE GRADUACIÓN PROFESIONAL
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

“ESTUDIO PSICOPATOLÓGICO DE PERSONAS ASESINAS”

DHYANA GIMEL SANTIZO SANTIZO

WENDY YANETH REYES GÁLVEZ

GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 2014

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIDAD DE GRADUACIÓN PROFESIONAL
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA –CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

“ESTUDIO PSICOPATOLÓGICO DE PERSONAS ASESINAS”

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL
HONORABLE**

CONSEJO DIRECTIVO

DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR

**DHYANA GIMEL SANTIZO SANTIZO
WENDY YANETH REYES GÁLVEZ**

**PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICOLOGOS**

**EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADOS**

GUATEMALA, SEPTIEMBRE DE 2014

**CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

The seal of the University of San Carlos of Guatemala is a large circular emblem in the background. It features a central figure of a saint, likely St. Charles, surrounded by various symbols including a castle, a lion, and a cross. The text "UNIVERSITAS CAROLINA ACCADEMIA COACTEMALENSIS INTER CETERAS ORBIS CONSPICUA" is inscribed around the perimeter of the seal.

**Licenciado Abraham Cortez Mejía
DIRECTOR**

**Lic. Mynor Estuardo Lemus Urbina
SECRETARIO**

**Licenciada Dora Judith López Avendaño
Licenciado Ronald Giovanni Morales Sánchez
REPRESENTANTE DE LOS PROFESORES**

**Licenciado Juan Fernando Porres Arrellano
REPRESENTANTE DE EGRESADOS**



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



c.c. Control Académico
CIEPs.
Reg. 663-2013
CODIPs. 1730-2014

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación

23 de septiembre de 2014

Estudiantes
Dhyana Gimel Santizo Santizo
Wendy Yaneth Reyes Gálvez
Escuela de Ciencias Psicológicas
Edificio

Estudiantes:

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a ustedes el Punto VIGÉSIMO NOVENO (29º.) del Acta TREINTA Y NUEVE GUIÓN DOS MIL CATORCE (39-2014), de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 16 de septiembre de 2014, que copiado literalmente dice:

VIGÉSIMO NOVENO: El Consejo Directivo conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: “**ESTUDIO PSICOPATOLÓGICO DE PERSONAS ASESINAS**”, de la carrera de **Licenciatura en Psicología**, realizado por:

Dhyana Gimel Santizo Santizo
Wendy Yaneth Reyes Gálvez

CARNÉ No. 2007-13929
CARNÉ No. 2009-16865

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por la Licenciada Alejandra Monterroso, y revisado por la Licenciada Suhelen Patricia Jiménez. Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los Trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.

Atentamente,

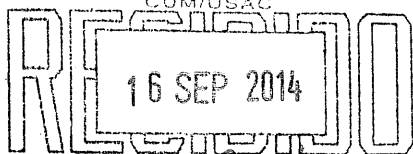
“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Mynor Estuardo Lemus Urbina
SECRETARIO



/Gaby

Escuela de Ciencias Psicológicas
Recepción e Información
CUM/USAC



FIRMA: [Signature] HORA: 17:51 Registro: _____

UGP 182-2014
REG: 663-2013
REG: 174-2011

INFORME FINAL

Guatemala, 16 de Septiembre 2014

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Suhelen Patricia Jiménez ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“ESTUDIO PSICOPATOLÓGICO DE PERSONAS ASESINAS.”


ESTUDIANTE:
Dhyana Gimel Santizo Santizo
Wendy Yaneth Reyes Gálvez

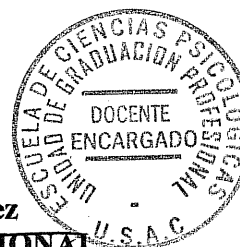
CARNE No.
2007-13929
2009-16865

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado el 03 de Septiembre del año en curso por la Docente encargada de esta Unidad. Se recibieron documentos originales completos el 11 de Septiembre del 2014, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M.A. Mayra Friné Luna de Álvarez
UNIDAD DE GRADUACIÓN PROFESIONAL
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs. “Mayra Gutiérrez”



c.c archivo
Andrea

UGP. 182-2014
REG 663-2013
REG 174-2011

Guatemala, 16 de Septiembre 2014

Licenciada
Mayra Friné Luna de Álvarez
Coordinadora Unidad de Graduación
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“ESTUDIO PSICOPATOLÓGICO DE PERSONAS ASESINAS.”

ESTUDIANTE:
Dhyana Gimel Santizo Santizo
Wendy Yaneth Reyes Gálvez

CARNÉ No.
2007-13929
2009-16865

CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 03 de Septiembre 2014, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Suhelen Patricia Jiménez
DOCENTE REVISORA



Andrea./archivo

Guatemala 29 de mayo de 2014

M.A. Mayra Luna de Álvarez
de la Unidad de Graduación Profesional
Escuela de Ciencias Psicológicas
USAC

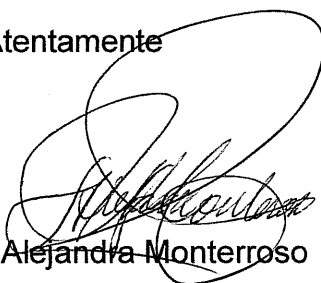
Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe final de investigación titulado "Estudio psicopatológico de personas asesinas" realizado por los estudiantes DHYANA GIMEL SANTIZO SANTIZO, CARNÉ 200713929 Y WENDY YANETH REYES GÁLVEZ, CARNE 200916865.

El trabajo fue realizado a partir del 21 de mayo de 2012 hasta el 29 de mayo de 2014.

Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por la Unidad de Graduación Profesional por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se procesa a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo.

Atentamente



Licenciada Alejandra Monterroso

Psicóloga Clínica

Colegiado No. 432

Asesor de contenido



HOSPITAL NACIONAL DE SALUD MENTAL
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA
FINAL COLONIA ATLANTIDA ZONA 18
TELEFONO: 22468888

Guatemala 26 de febrero de 2014

M.A. Mayra Luna de Álvarez
Unidad de Graduación Profesional
Escuela de Ciencias Psicológicas
USAC

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que las estudiantes Dhyana Gimel Santizo Santizo, carné 200713929 y Wendy Yaneth Reyes Gálvez, carne 200916865 realizaron en esta institución 10 entrevistas a psicólogos y psiquiatras como parte del trabajo de Investigación titulado "Estudio psicopatológico de personas asesinas" en el periodo comprendido del 7 de octubre al 21 de octubre del año 2013, en horario de 10am a 12 horas.

Las estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo.

Atentamente

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "MINISTERIO DE SALUD PUBLICA Y ASISTENCIA SOCIAL" around the top edge, "HOSPITAL NACIONAL DE SALUD MENTAL" around the bottom edge, and "DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA" in the center.

Licenciada Delia Carolina Moller Cifuentes

Jefe del Departamento de Psicología

Tel: 2246 8888

PADRINOS DE GRADUACIÓN

Por Dhyana Gimel Santizo Santizo

Edwin Oracio Vivar Galindo
Ingeniero Civil
Colegiado 3,127

Por Wendy Yaneth Reyes Gálvez

Sandra Ninnette Reyes Aguilar
Licenciada en Psicología
Colegiado 3,868

DEDICATORIA POR DHYANA SANTIZO

- A DIOS** Principalmente por llevarme de la mano y guiar mis pasos para transformarme en la persona que soy.
- A MIS PADRES** Jorge Mario Santizo Hernández y Brenda Yanet Santizo Castillo por todo su apoyo y amor, a mi padre que siempre es el agua en mi vida y a mi madre por ser el fuego ya que sin el complemento de los dos no hubiera llegado tan lejos.
- A MI ABUELITA** María Gilbertina Castillo Monterroso quien juega un papel importante en mi vida por ser como una madre para mi y mis hijas, por todos sus sabios consejos y apoyo a lo largo de mi vida.
- A MI ESPOSO** Angel Anibal Balcárcel López por su amor, apoyo y comprensión sobre todo por ser mi refugio y consuelo en los momentos difíciles.
- A MIS HIJAS** Valeryn, Angela y Sophia por todo su amor y paciencia a lo largo de esta etapa tan importante de mi vida, ustedes son la fuente de inspiración que necesita mi alma y mi corazón para alcanzar todas mis metas LAS AMO.
- A MI HERMANA** Kathya Santizo por su gran apoyo y cariño en esta meta tan importante al alcanzar
- A MIS AMIGOS** En especial a mi gran amiga Wendy Yaneth Reyes Gálvez por hacer realidad mi sueño, darme el empujón diario y no dejarme atrás, a mis amigos de adolescencia en especial a Diana y Carmen por estar en mi vida a pesar de los años y a mis amigos de universidad por vivir a mi lado las mejores aventuras y etapas de mi carrera, en especial a Erick, Rosita, Laura, Claudia y a todos los demás que han dejado huella en mi vida y en mi corazón.

DEDICATORIA POR WENDY REYES

- A DIOS** Por todas las bendiciones que me ha dado día con día y permitirme cumplir una de mis metas.
- A MIS PADRES** Reginaldo David Reyes y Oralia Gálvez de Reyes por ser la inspiración principal en mi vida, que me han enseñando a ser fuerte, perseverante, responsable, astuta para convertirme en la persona que soy. Eso lo aprendí de ustedes. Estoy muy agradecida por todos los esfuerzos que han hecho por mí, les aseguro no fueron en vano. Los quiero.
- A MIS HERMANOS** Claudio Reyes, por su apoyo incondicional su ejemplo como persona y las charlas familiares en donde siempre nos daba un consejo. ¡Gracias! A mi hermana Yulissa Reyes por compartir todas sus experiencias, que han sido de gran aprendizaje para mí y enseñarme a seguir adelante a pesar de cada tropiezo, por último a mi hermano menor Fernando Reyes, que es una excelente persona, gran ser humano, con muchas ideas innovadoras que incluso me ayudaron a realizar este proyecto.
- A MIS SOBRINOS** Emely Ayala, Rómulo Ayala por ser ese motor de alegría, risas, llantos y momentos tan agradables que hemos pasado juntos.
- A MIS AMIGOS** Deisy Poroj, Olga Ondina, Felipe Juárez, por la amistad, el apoyo, los consejos, las charlas psicológicas y esos enojos causados por el stress, por esos momentos inolvidables que me han hecho crecer como ser humano, los quiero mucho.
- Por último quiero hacer mención de Dhayana Santizo, mi querida amiga , mi compañera de tesis, te quiero agradecer por ser la persona que eres, se que hubieron altas y bajas en toda esta etapa universitaria, pues cada una tiene sus fortalezas y debilidades, pero eso nos hizo complementarnos y poder cumplir una de nuestras metas, al fin podemos decir. Lo logramos!

AGRADECIMIENTOS

A:

La Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Ciencias Psicológicas por:

Ser la casa de estudios que nos ha brindado la formación académica como profesionales y darnos el honor de representarla dignamente, mi más sincero respeto.

Nuestra revisora: Suhelen Jiménez y nuestra asesora:

Alejandra Monterroso por

su invaluable asesoría y apoyo en cada etapa de la investigación, así como la motivación constante y la paciencia para guiarnos durante todo el proceso.

Al INACIF y El Hospital de Salud Mental Dr. Federico Mora.

Por abrir sus puertas y brindarnos la oportunidad de culminar este proyecto.

A Dios, nuestros padres, hermanos, familiares y amigos

ÍNDICE

Resumen

Prólogo

I. Introducción

1.1 Planteamiento del problema y marco teórico

1.1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.1.2 Marco Teórico	
1.1.2.1 Psicopatología General.....	4
1.1.2.2 Formación de la mente asesina.....	7
1.1.2.3 Clasificación de mentes asesinas.....	13
1.1.2.4 Etapas del asesino.....	17
1.1.2.5 Elementos para descifrar una mente asesina.....	19
1.1.2.6 Diagnóstico.....	21
1.1.2.7Casos de asesinos en Guatemala.....	31
1.1.2.8 Tratamiento Psicológico.....	54
1.1.2.9 Intervención Judicial.....	55

II. Técnicas e instrumentos

2.1 Técnicas.....	59
2.2 Instrumentos.....	61

III. Presentación, análisis e interpretación de resultados

3.1 Características del lugar y la población.....	63
3.2. Análisis.....	79

IV. Conclusiones y Recomendaciones

4.1 Conclusiones.....	84
4.2 Recomendaciones.....	85

Bibliografía.....	86
--------------------------	-----------

Anexos	88
---------------------	-----------

Cuestionario # 1.....	89
-----------------------	----

Cuestionario # 2	92
------------------------	----

Encuesta Vicente Garrido.....	95
-------------------------------	----

RESUMEN

Tema: "Estudio psicopatológico de personas asesinas"

Autoras: Dhyana Gimel Santizo Santizo y Wendy Yaneth Reyes Gálvez

El presente estudio se basa en describir las características psicológicas de un criminal, con el fin de investigar la psique y las conductas antisociales desde un punto de vista patológico e identificar los trastornos de personalidad que estén ligados al mismo para elaborar el perfil psicológico de un psicópata de acuerdo al contexto y cultura guatemalteca.

La problemática que despertó el interés de este tema, es el incremento de la violencia que se da cada año, ésta cada vez con mayor índice de crueldad, según reporte del INACIF (2012)¹ al inicio las muertes eran por armas blancas, armas de fuego; años más tarde se introduce las asfixias y a partir del 2012 se añadió una nueva causa seccionamiento corporal conocido como, desmembramientos, así mismo los asesinatos entre los mismos miembros de la familia es una característica más del nivel de violencia patológica que se vive. Las interrogantes que surgieron a partir de esta problemática son, conocer ¿Cuáles son las características psicológicas y conductuales así como los trastornos de personalidad que puede tener un criminal?, ¿Qué perfil tiene un psicópata de acuerdo al contexto y cultura guatemalteca? y ¿Qué tratamientos psicológicos son efectivos?

Para darle soporte a la investigación algunas de las variables que se mencionan son; las características psicológicas y conductuales de un criminal, los trastornos de personalidad, el perfil de un psicópata de acuerdo a la cultura guatemalteca y los posibles tratamientos psicológicos. Cuando se hace mención de las características psicológicas se refiere a las cualidades de la psique que posee una persona y los hace diferenciarse de los demás. Al mencionar los trastornos de personalidad de un criminal, se explica que son alteraciones o perturbaciones que tiene un individuo en su comportamiento, sus emociones y pensamientos que muchas veces no cumple con lo establecido en la sociedad.

Parte importante de la investigación fue un grupo de psicólogos forenses, del Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala –INACIF- y psicólogos clínicos y psiquiatras del Hospital Dr. Federico Mora. Cada institución da seguimiento a casos criminales. Esto ayudó a contrastar la información obtenida desde un punto clínico y otro legal. Las técnicas que se utilizaron para la recolección de datos fue el cuestionario y la entrevista que se basan en la experiencia laboral y profesional de la población objeto de estudio.

Una de las conclusiones a la que se llegó es la poca vinculación entre la psicología y el sistema de justicia pues esto provoca que la violencia no se ataque desde la raíz, sino únicamente sea superficial, cuando no se comprende psicológicamente a un criminal y su nivel de maldad, la violencia aumenta.

¹Reporte Inacif 2012.

PRÓLOGO

La investigación tiene como propósito el estudio y análisis profundo del funcionamiento y desarrollo de la mente criminal, tomando como punto de partida que la mente de un asesino no se desarrolla de golpe, sino que es el producto de un proceso que invariablemente comienza en la niñez, que combinado al factor biológico de cada ser humano crea un comportamiento distinto, enfocándose en el comportamiento patológico y violento que el ser humano puede llegar a desarrollar.

El estudio se llevó a cabo en dos instituciones. La primera, El Hospital Nacional de Salud Mental Dr. Federico Mora, que velan por la salud mental y la comprensión de la conducta humana. La segunda, el Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala, que provee de medios para una investigación científica en los procesos judiciales. Las encuestas que se trabajaron en ambas instituciones fueron con el fin de obtener resultados fehacientes y verídicos de casos criminales que hayan sucedido en Guatemala, para conocer el proceso psicológico y judicial que aplican los profesionales de cada área, en estos casos; aportando así sus experiencias y aprendizajes significativos desde su labor diaria.

Existieron tres factores que justificaron la investigación, uno de ellos fue ampliar la información sobre el estudio psicopatológico de mentes asesinas para facilitar la creación de un perfil que sirva como herramienta para futuros estudios criminológicos aunque la elaboración de un perfil criminal no va a identificar a los responsables si va a acercarnos a él, y reducir así la cantidad de sospechosos para el proceder judicial.

Otro factor que promovió la investigación fue lograr despertar el interés de profesionales y estudiantes psicólogos para profundizar estudios dedicados a la criminología y psicología forense con el fin de poder brindar aportes al sistema de justicia en Guatemala y erradicar una porción de la violencia por medio de programas de cambio a jóvenes que presenten conductas antisociales a temprana

edad y buscar un método seguro para la detención de un criminal de alta peligrosidad.

El factor que influyo mayormente en el presente estudio fue el incremento de violencia que se ha vivido en nuestro país, por no capturar a los responsable, posiblemente por falta de un perfil criminal que ayude a las organizaciones que velan por la justicia, a encaminar la investigación con eficacia y seguridad.

El mayor alcance que se logró con ésta investigación fue el estudio amplio y actualizado sobre las características, los factores y el desarrollo que implica una mente criminal a partir de estudios de casos que sucedieron en Guatemala, contextualizando la investigación y dando a conocer los puntos más sobresalientes para descifrar una mente siniestra aportando este conocimiento a las instituciones encargadas de investigaciones criminales.

Aunque se obtuvo varios beneficios de la investigación, también se mostraron varias dificultades durante el proceso, específicamente en el estudio de campo, al aplicar las encuestas a profesionales de la psicología en el hospital de salud mental Dr Federico Mora, pues los colaboradores (psicólogos y psiquiatras) estaban renuentes y poco dispuestos a responder a las preguntas. Evidenciando el poco conocimiento y preparación profesional que existe en el área de salud mental.

Este mismo proceso se llevo a cabo en el Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala –INACIF-, obteniendo los mejores resultados a las encuestas, sin embargo no contaban con profesionales dedicados a la psicología forense, únicamente una persona, siendo este el director general. Por la escases de profesionales se decidió realizar una nueva encuesta a psicólogos jurídicos dentro de la misma institución y poder conocer las limitaciones y ventajas que tiene un criminal ante la ley, al no tener un diagnóstico psicológico.

Por último, es de suma importancia la actualización del profesional psicólogo, así como de promover la psicología a nivel nacional, especialmente en la parte criminal para comprender el comportamiento violento y poder erradicarlo.

CAPÍTULO I

I INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema y marco teórico

1.1.1 Planteamiento del problema

Según la Asociación Americana de Psiquiatría (2008)¹ mencionan que las personas con trastorno antisocial de la personalidad no respetan las normas de la sociedad, tienen conductas falsas e intimidadoras en sus relaciones y son desconsiderados con los derechos de los demás.

Los asesinos, poseen una conducta antisocial que es un factor generador de la violencia que se vive mundialmente en la sociedad, sin embargo la problemática se enfocará en el contexto guatemalteco por ser considerado uno de los países con mayor índice de violencia y menos salud mental.

Las personas asesinas, cuentan con las siguientes características: Impulsividad, mostrar poder sobre otros, ejercer violencia, esto no implica necesariamente que estas personas sean “malas”, simplemente hay quienes tiene mal manejo de las emociones por alguna causa del pasado (venganza), quienes buscan un sentido de pertenecía, como pandilleros y los que matan por placer como un psicópata.

Esta conducta puede ser desarrollada en diferentes contextos sociales dependiendo el ámbito en que se desenvuelva la persona (laboral, escolar, familiar y social). Es importante reconocer que un criminal no es solamente el que agrede, asesina o atenta contra la integridad personal, sino también las personas que ejercen funciones de liderazgo y persuaden a multitudes de personas para que realicen actos violentos en su lugar, desde su contexto.

¹ Piera, Emili. “Asociación Americana de Psiquiatría”. Primera Edición. American Editorial. New York, 2008. pp 45.

Para el abordaje de la problemática, es necesario delimitar las características del presunto criminal con la ayuda de psicólogos profesionales especializados en el área clínica y del área forense y así poder diagnosticar los tipos de psicopatologías que están relacionados a conductas antisociales logrando disminuir el rango de posibles culpables y restringir las posibilidades de investigación, posibilitándoles el centrarse en los blancos realistas.

Durante la investigación se plantean preguntas como ¿Cuáles son las características psicológicas y conductuales de un criminal de acuerdo al contexto y cultura guatemalteca? Esto ayudará a diferenciar un psicópata de un criminal y a partir de ello perfilar a un psicópata. Otra de las interrogantes es ¿Qué tratamientos psicológicos son efectivos para un criminal? Punto importante de la investigación, ya que la respuesta será una solución inmediata para el control de la violencia en pandilleros que se encuentran en la cárcel, sin embargo esta no es la única, pues la violencia es mucha y provocada por diversos factores, lo que significa que hay que atacar cada uno de ellos para notar un cambio significativo y proporcional en la sociedad.

Las teorías psicológicas que sustentan la información de la investigación y explican el comportamiento patológico del criminal son los estudios de Robert Hare y Vicente Garrido. Robert fue doctor en psicología e investigador en el campo de la psicología criminal, sus estudios se basan en la psicopatología, sus teorías criminológicas dieron origen a la escala de valoración de la psicopatía acercándose a los aspectos de personalidad, que son los que esconden la esencia del concepto psicópata (Hare, 2011)². El criminólogo y psicólogo, Vicente Garrido, segundo autor importante para la investigación, impulsor de la psicología criminal y de la pedagogía correccional para la búsqueda de métodos y técnicas de la prevención a la delincuencia en la sociedad (Garrido, 2008)³

² Hare, Robert. "Escala de valoración, psicopatía". Tercera edición. Editorial TEA. EEUU, 2000. pp 8.

³ Garrido, Vicente. "La investigación criminal". Primera edición. Ediciones Nabla. Madrid, 2008. pp 24.

1.1.2 Marco teórico

A continuación se hace mención de dos de los antecedentes que mayor relación tienen con el presente estudio.

Álvarez Conde, Telma Yolanda. "La psicología forense, en la oficina de atención a la víctima de la Fiscalía Distrital Metropolitana, del Ministerio Público". Guatemala, Octubre 2005. Su objetivo es motivar la participación de la psicología en el Ministerio Público, en los procesos investigativos y de capacitación a profesionales, para realizar estudios de las víctimas y victimarios. Las técnicas de investigación utilizadas fueron las entrevistas y encuestas. Las conclusiones según el estudio fueron: La participación de la psicología en el Ministerio Público aun no ha sido explorada en todos sus campos. Se cuenta con muy pocos psicólogos, tanto en la oficina de atención a la víctima como en otras áreas, en donde si se le permita al psicólogo o psicóloga participar en los procesos de investigación interdisciplinarios. Las recomendaciones que da a la sociedad es que debe realizar trabajos de sensibilización a la población en general sobre la función del psicólogo en general, para lograr una mejor aceptación de este. También se debe realizar más estudios en torno a la Psicología Forense en Guatemala, posiblemente utilizando como recurso humano a los estudiantes de último año de la carrera de psicología. Estos podrían hacer estudios de la personalidad criminal.

Hernández Díaz, Elsa Verónica. "El Trastorno de Personalidad Antisocial y sus vínculo con el maltrato infantil". Guatemala, octubre de 2001. Su objetivo es buscar el bienestar de la niñez contra los autores de toda clase de maltrato infantil ya que el abandono, seguido del maltrato físico, pueden ser factores que provoquen el trastorno de personalidad antisocial. Las técnicas de investigación utilizadas fueron test estandarizados y entrevistas. En las conclusiones se determinó que la madre es la persona contra quién se presentó la mayor cantidad de denuncias por maltrato infantil. La clase del maltrato infantil más

frecuente que provocan las madres que presentan el trastorno de personalidad antisocial, es el abandono, seguido por el maltrato físico. La manifestación más frecuente de maltrato físico que es provocado por la madre con trastornos de personalidad antisocial es provocar quemaduras en el cuerpo de sus hijos. Las recomendaciones que dan es crear campañas dirigidas a los padres y a todas las personas que tengan a su cargo niños en cuanto alternativas para corregirlos para modificar de esa manera los patrones de crianza imperantes. También se sugiere concientizar a toda la población para que denuncie toda agresión cometida contra los niños ya sea por los padres, encargados y cualquier otra persona, es necesario que los niños tengan conocimiento a que instituciones pueden acudir en caso de ser agredidos.

El estudio actual, se diferencia de los anteriores; primero por la investigación sobre la criminología y psicología forense; mostrando un enfoque profundo del comportamiento, pensamientos y sentimientos de un asesino que perpetra un homicidio, enfocándose en las características psicológicas más comunes y descifrando así, los elementos para elaborar un perfil del mismo y velar por su pronta captura.

1.1.2.1 PSICOPATOLOGÍA GENERAL

La psicopatología se ocupa del estudio de las alteraciones psíquicas y la conducta anormal, tomando en cuenta la descripción del comportamiento desadaptado y los procesos psicopatológicos implicados. (Meghone. 2000)⁴

Según la definición dada por psicopatología, el comportamiento del ser humano es el resultado de las influencias de su cultura, historia y las normas que la misma sociedad ha planteado para la convivencia armónica de unos con otros; sin embargo lo patológico aparece como lo contrario de "normal", lo que no

⁴ Meghone, William. "Psicopatología General". primera edición. Emmis Books. New York, 2000. pp 278.

puede ser interpretado como tal ya que la vida en el estado patológico no es la ausencia de normas únicamente, sino la presencia de otras normas, por lo que “patológico” es lo contrario de “sano” y no lo contrario de “normal”.

Entonces no todos los que delinquen presentan alguna patología mental pero existen personas que cometen actos criminales que sobrepasan el límite de lo sano convirtiéndose en un enfermo mental por presentar alguna alteración en la psique.

Existen tres tipos fundamentales de trastornos psíquicos en personas que en algún momento problemático reaccionan desadaptadas ante ciertas situaciones de su vida cotidiana:

Neurosis: Cuando las emociones se salen de control de forma constante y por ello, se deteriora el funcionamiento general del individuo (familia, trabajo, amigos), podemos decir que esto son conductas inadecuadas. No hay pérdida de contacto con la realidad y las personas por lo general se dan cuenta que algo anda mal.

Psicosis: Se caracteriza por una pérdida de contacto con la realidad, aunque los pacientes pueden con frecuencia gozar de mayor discernimiento del que se les atribuye. El individuo puede muy bien no saber que le está ocurriendo algo malo. Es probable que tenga ideas fijas falsas al considerarse rico o poderoso, o incluso creer ser otra persona. Puede padecer de alucinaciones más la percepción distorsionada como por ejemplo, oír voces o creer que su mente está controlada por otra persona. Estas personas no reconocen que tiene un problema.

Desordenes de personalidad: Incluye aspectos del ser humano tales como el pensamiento, el comportamiento y las emociones que afectan su comunicación o relación con el resto de los individuos que lo rodean. Los rasgos de la personalidad pueden ser extremadamente inflexibles y eso afecta la funcionalidad de la persona. No pueden comportarse funcionalmente con el resto de las personas y no se adapta a las situaciones y cambios que se atraviesan por la vida. Existe contacto con la realidad, reconocen que tiene un problema pero no pueden, unos aprenden a controlar y vivir con su problema, otros como la psicopatía no.

Para comprender la diferencia entre los tipos de trastorno psíquicos, se expone el siguiente ejemplo (Linares, Alberto. 2002) ⁵:

El NEUROTICO dice: "Yo quiero ser igualito a Napoleón Bonaparte"

El PSICOTICO dice: "Yo soy Napoleón Bonaparte"

El PSICOPATA dice: "Los haré creer que soy Napoleón Bonaparte"

La PERSONA SANA dice: "Napoleón es Napoleón y yo soy yo"

Después de haber aclarado el concepto entre normal y anormal y la relación que tiene con la psicopatología es necesario abarcar el otro punto del desarrollo conductual del ser humano; la salud mental.

"Una persona que no goza de salud mental plena, no puede disfrutar de calidad de vida integral". Así lo plantea el psicólogo clínico Emmett Villavicencio, jefe del Departamento de Psicología Clínica del Ministerio de Salud (Minsa).

Por eso mismo en nuestra sociedad se considera a una persona psicológicamente sana cuando cumple la mayoría de los siguientes requisitos:

⁵ Linares, Alberto. "Psicopatología del adolescente". Tercera edición. Arango Editores. Barcelona, 2002. pp 119.

- Que sea capaz de percibir la realidad con exactitud
- Posea una conducta más o menos similar a la de la mayoría de personas
- Establecer relaciones con los demás
- Resolver de manera adecuada sus potenciales conflictivos
- Participar de forma constructiva en las modificaciones del entorno
- Desarrollar su personalidad integrando sus pulsiones instintivas dentro de las realizaciones sociales.
- Que su estado de ánimo sea adecuado con las situaciones que les toca enfrentar.

Sin cumplir estos requisitos, probablemente se obtendría una persona desadaptada al contexto social al que pertenece, corriendo el riesgo de mostrar conductas antisociales e impulsivas para solucionar sus problemas o descargar sus frustraciones dando origen a una mente asesina.

1.1.2.2 FORMACIÓN DE LA MENTE ASESINA

Aunque las patologías mentales se han desarrollado desde tiempos remotos, en la actualidad el porcentaje de personas desadaptadas han aumentado a causa de factores sociales estresantes que perturban la mente humana.

La falta de salud mental como atención primaria y prevención a familias dentro de la sociedad ha incrementado la violencia como un elemento que se encuentra comúnmente en la delincuencia y es uno de los factores que influyen e incitan a los jóvenes a cometer actos ilícitos.

Se ha calculado que el 1% de la población mundial posee una conducta antisocial como es la psicopatía, se afirma que aparece entre los tres y cinco

años, tanto en familias estables e inestables, lo que quiere decir que el asesino puede proceder de cualquier ambiente y entorno. Sin embargo existen factores típicos que influyen en la formación de la personalidad de mentes criminales. (Ressler. R. 2005)⁶

Los tres comportamientos de la infancia de un asesino, que ciertamente suelen aparecer en la mayoría de asesinos ya adultos, se describen a continuación:

- Enuresis, que si bien no es un rasgo de crueldad, evidenciaría la incapacidad para controlar impulsos, más allá de la edad en que los niños normalmente superan tal comportamiento.
- Piromanía, comenzar incendios invariablemente solo por la emoción de destruir cosas.
- Crueldad hacia los animales, muchos niños pueden ser crueles con los animales, tal como cortarles las patas a las arañas, pero los futuros asesinos en serie con frecuencia matan animales más grandes como perros y gatos, comúnmente para su propio deleite.

Sin embargo no son las únicas conductas que puede tener un criminal precoz. Los problemas de conducta en el colegio, mentiras frecuentes y la destrucción de la propiedad privada son otros de los rasgos que según expertos evidencian si un menor esta al filo de convertirse en un delincuente peligroso.

Las conductas antisociales desde niños no son las únicas promotoras de una mente criminal, son muchos los factores que influyen para que alguien sea

⁶ Ressler, Robert. "Inicios de una Mente Asesina". Primera edición. Masson. Buenos Aires, 2005.pp 253.

un asesino. Existen tres factores típicos que causan el comportamiento homicida. Estos son:

- *Daño cerebral:* Provocado por un golpe que afecta el comportamiento neurotransmisor del cerebro, lo cual hace imposible cierto tipo de respuestas o dificulta el reconocimiento de cierto tipo de emociones, así como bloquea respuestas violentas; algo así como la imposibilidad de un buen funcionamiento moral del cerebro.
- *Traumatismos psicológicos en la infancia:* (de tipo sexual especialmente) que generan una distorsión grave de la estructura psíquica, especialmente en el campo afectivo.
- *Factores sociales negativos,* suceden a lo largo de la vida del sujeto, acrecientan su crisis, como exclusión, maltrato, rechazo, desintegración familiar, fracaso emocional y económico.

Todos estos factores, que llamaríamos típicos, si son tomados por separado difícilmente serían una causa primaria y explicativa del comportamiento violento. Por ejemplo, podríamos afirmar categóricamente que un sujeto que ha sufrido agresión sexual en la infancia no necesariamente se convierte en violador. Es muy probable que la suma de estos factores típicos sea la ecuación peligrosa que provoca un grave trastorno de la personalidad y una consecuente acción violenta.

No obstante también hay muchos asesinos cuyo pasado no evidencia ningún tipo de traumatismo especial, sino únicamente se desarrolle de golpe “aparentemente”, ya que siempre presenta alguna conducta distinta al resto, cuando se es niño o adolescente.

Importantes neurólogos afirman que el comportamiento violento, también puede ser inducido por la forma de funcionamiento del cerebro y su respectiva química neuronal. Eduardo Mata (2004)⁷, investigador del funcionamiento del cerebro, ha insistido en que los desordenes de la personalidad están relacionadas con daños cerebrales y factores genéticos como:

- Disfunciones en el córtico – límbico- cerebral, frontal y temporal, que se traduce en incapacidad para controlar impulsos violentos..
- Lesiones prefrontales del cerebro, que se expresa en factores de irritabilidad, agresividad y desinhibición.
- Trastornos neuroquímicos, deterioro de los neurotransmisores que impiden la regulación adecuada de los sistemas serotoninérgico, noradrenérgico y adrenérgico, que son encargados de regular el funcionamiento de importantes procesos mentales y fisiológicos de los seres humanos, lo que implica un desajuste de las respuestas y reacciones emocionales y por lo tanto, la generación de personalidades conflictivas, antisociales y la búsqueda de experiencias extremas y conductas trasgresoras.
- Trastornos en los genes del cromosoma X, lo cual provoca niveles bajos de monoaminoxidasa A (MAO –A), enzima que controla los transmisores químicos cerebrales, lo que genera un cortocircuito en las respuestas emotivas y la propensión a respuestas violentas.

Se afirma que si estos factores de predisposición o desajuste se suman a factores del contexto como una familia disfuncional, agresividad familiar,

⁷ Mata, Eduardo. “Mente asesina”. Primera Edición. Masson. Argentina, 2004. pp 97.

traumatismos físicos o psicológicos, carencia de afecto, rechazo emocional, se puede producir finalmente una mente criminal psicopática inclinada a la destrucción y al daño hacia los demás. (Mendoza, Luna. 2010)⁸

Análisis del origen de una mente asesina

El ser humano necesita estar de forma permanente inmerso en estímulos que le resulten excitantes y mantengan vivo al sujeto psíquico. Estos estímulos pueden ser diversos para cada uno de los sujetos y juegan un importante papel en la vida de la persona. Es esa búsqueda de excitación la que nos distingue como sujetos individuales, pero, ¿en qué momento esa búsqueda de estímulos se inclina hacia la destrucción?

Se empezará por centrar la atención en las personalidades psicopáticas, en un intento por comprender qué los hace diferentes. Nos enfrentamos al deterioro más grave de las funciones del super yo que abre las puertas al comportamiento antisocial. La persona incapaz de experimentar un verdadero compromiso de amor con otro ser humano, no presenta remordimientos si se propone dañar, extorsionar o degradar, hasta el punto de sentirse libre para acabar con la vida de otro.

Cualquiera es capaz de agredir o matar, aunque las razones sean muchas y muy diferentes, pero cuando el único propósito es el de lograr satisfacción, matar por el placer de hacer daño, cabe hacerse la pregunta de a quién y por qué.

⁸ Mendoza, Miguel. "Asesinos en serie". Primera edición. Editorial Norma S.A. Bogotá, Colombia, 2010. pp 303.

En los homicidas, sobre todo cuando estos son capaces de matar a más de una persona, un mecanismo que se encuentra con frecuencia es: el desplazamiento.

Unas relaciones patológicas en el núcleo familiar, ya desde la infancia del individuo, empiezan a gestar fantasías de venganza que responden a las relaciones internas de la persona con sus padres. La elección de la víctima para la descarga de crueldad está dentro de la relación padre-madre-hijos, pero los actos se dirigen hacia otras personas.

El niño que creció en un ambiente hostil y negligente, no pudo más que mantenerse en una actitud masoquista frente a los cuidadores que más adelante se convertirá en hostilidad expresada hacia otras personas, siendo un reflejo de la crueldad sufrida.

Esta sumisión en las primeras relaciones, de la vida de un asesino, crea una identificación con un objeto cruel y despiadado interiorizando la agresión como la forma de relación con los demás.

Encontrar dificultades para obtener el amor necesario del que sólo pudo proveer nuestros primeros cuidadores, sin los que no sobreviviríamos ante un mundo en el que nacemos indefensos; genera una frustración que es el resultado de los impulsos agresivos. Sin embargo, no todos los que sufrieron esa infancia se convierten en seres despiadados y crueles en la vida adulta, porque se pueden compensar las carencias con relaciones afectivas y reparadoras con otras figuras diferentes a las primeras.

La persona que se encuentra en situación de manifestar su agresividad, no puede hacerlo libremente contra quien gestó los impulsos agresivos, sino que

será necesario un desplazamiento hacia otras figuras diferentes a los agentes frustrantes, como se comentaba antes. Se busca un sustituto sobre el que descarga la violencia que puede adoptar múltiples formas como la del vandalismo. Aquí se dirige la destructividad hacia la propiedad ajena, que no es otra cosa más que una forma de revelación contra la autoridad, contra la ley, en última instancia, contra el padre que la representa.

¿Qué pasaría si el ser humano no encontrara impedimentos en el mundo exterior y pudiéramos expresarnos con total impunidad?

El paso de la fantasía al acto no está separado más que por una delgada línea que no es fácil delimitar. No podemos separar las características individuales de la situación, ni tampoco sería posible hacer un análisis por separado de la influencia de uno y de otro.

La misma dificultad se presenta si caemos en la tentación de definir la mente asesina como parte fundamental del individuo buscando la presencia o ausencia de componentes representativos para establecer unas fronteras que no existen. No hay un perfil psicológico concreto, así que habrá que tener en cuenta el cúmulo de factores que influyen en cada caso.

1.1.2.3 CLASIFICACIÓN DE PERSONAS ASESINAS

La crueldad sexual, la perversión con sus víctimas, el placer que les produce torturar y matar, los robos, las estafas, los engaños y la manipulación, son características diferenciales entre una mente criminal y otra.

La mente criminal posee una tipología especial de homicidas que requiere un análisis psicológico, psiquiátrico y criminológico diferente. A continuación se describe la clasificación del asesino. (Mendoza. 2010)⁹

- *Asesinos seriales*: También llamados psicópatas. Son personas que matan por lo menos en tres ocasiones con un intervalo de tiempo entre cada asesinato, se hace evidente el uso de violencia sexual y la expresión de un carácter sádico sobre las víctimas. Un ejemplo claro de esta clasificación fue Jose María Miculax, asesino guatemalteco quien perpetró trece crímenes contra niños y adolescentes, utilizando el mismo modo para matarlos, con una soga hasta asfixiarlos, pero primero abusaba sexualmente de ellos. dos de ellos escaparon y fue como dieron con el paradero de Miculax.
- *Asesinos de masas*: También llamados sociópatas. En este tipo de crímenes en masa, el componente de perversión sexual no resulta tan evidente, en estos casos se manifiesta más odio contra la sociedad y contra sus convenciones. Es frecuente que se trate de individuos desadaptados que se sienten excluidos de la sociedad, a la cual culpan de todos sus males. Un ejemplo de esta clasificación Efraín Ríos Montt, que durante su gobierno asesino a mas de 200,000 personas. Los crímenes perpetrados contra el pueblo guatemalteco llegaron a un punto culminante de salvajismos, a las mujeres las violaban hasta que perdían la conciencia, a los bebés los tiraban en pozos.
- *Asesino frenético*: También conocido como asesino relámpago, a diferencia del asesino en serie no actúa motivado por sadismo sexual o por el ansia de someter a sus víctimas a perversas fantasías del poder,

⁹ Op.cit. Mendoza. pp 98

sino por una frustración interior y una sensación total de asimetría con el entorno, las cuales terminan convertidas en una ira irrefrenable y un deseo de venganza que lo consume. Tales situaciones lo conducen a un asalto final que contempla la destrucción de vidas humanas y la suya misma.

- *Erotomaniacos*: Trastorno mental en el que un sujeto mantiene la creencia ilusoria de que otra persona, generalmente de un estatus social superior, está enamorada de él, Su obsesión puede conducirlo a eliminar a su objeto de deseo (como Mark Chapman, el asesino de John Lennon) volviéndose acosadores de famosos y generando acciones violentas, afectados por un delirio psicótico.
- *Niños asesinos*: Sadismo, planificación, tácticas predatorias son elementos típicos del asesino en serie adulto, que aparecen explícitamente en los casos de niños. Tal evidencia nos alerta sobre la posibilidad de que el asesino probablemente nace y no se hace, y que la maldad puede ser una condición innata del ser humano. Como el caso de Joshua Phillips de Florida, con 13 años de edad, encontraron un cadáver de un niña de 8 años debajo de su cama, que tenía siete días de estar desaparecida y a quién golpeó hasta matarla.
- *Asesinos impulsivos*: Son los típicos asesinos pasionales que tienden a mostrar sentimientos de culpabilidad y que distinguen claramente el bien del mal. Cometan sus asesinatos cuando están controlados por sus emociones (celos, pasiones, etc.) o cualquier situación que les sobrepasa y no pueden controlar.

- *Asesinos premeditados*: Se trata de una agresión que generalmente es planeada, organizada y secuenciada, quien incluye en esta categoría a los asesinos en serie, a los multi-asesinos y a los asesinos a sueldo, también conocidos como sicarios. Son los asesinos más peligrosos. A diferencia de los asesinos impulsivos, su estructura psicológica sí les permite controlar la situación. Planean sus actos y no suelen mostrar sentimientos de arrepentimiento. Saben distinguir perfectamente entre el bien y el mal pero no les importa. Un alto porcentaje de estos asesinos premeditados son psicópatas que presentan trastornos de personalidad.
- *Asesinos Hedonistas*: Son sujetos que configuran rituales de muerte para autogratificarse, utilizando víctimas para sus sacrificios.
- *Asesinos tipo anzuelo*: Sujetos que entran en un juego de pistas, retando a las autoridades a que sean capaces de atraparlos, extraen placer de tal situación al sentirse más inteligentes y astutos que aquellos que los persiguen. Un ejemplo de esta clasificación, el asesino del Zodiaco, quien nunca fue capturado, enviaba mensajes a la policía de sus próximas víctimas y los publicaba en la prensa, pero nunca dieron con su paradero.
- *Asesino visionario*: Estos asesinos pueden combinar motivos místicos como: salvar al mundo, educar bajo su extraña lógica, limpiar la sociedad, etc. Razón por la cual también ha sido bautizado como “asesino narrativo”.

Todas las clasificaciones de asesinos descritas con anterioridad tienen como punto principal, cometer un homicidio, no importando las circunstancias, ni las razones que provoque tal hecho violento.

Todos los seres humanos estamos expuestos a cometer un acto criminal, sin embargo hay etapas que determinan las características y el tipo de asesino que se está convirtiendo para la sociedad.

1.1.2.4 ETAPAS DEL ASESINO

Según Mendoza Luna (2010) ¹⁰ El asesino puede tener épocas prolíficas y otras en las que no actúa. Sus periodos homicidas (tiempo transcurrido entre los asesinatos) pueden alargarse o reducirse en días, meses, incluso años pueden pasar entre cada crimen.

Se puede establecer una serie de etapas para comprender la evolución del deseo homicida del asesino: (Mendoza, 2010)¹¹

- a) *Etapas de tranquilidad:* El asesino mantiene su vida normal, incluso puede desempeñar actividades sociales aparentes y pacíficas (escuela, matrimonios, trabajo, etc.).

Esta etapa entra en crisis con fantasías de muerte y perversión que rondan la cabeza del asesino; fantasías que pueden desembocar en torturas a animales, actos de necrofilia (robando cadáveres) o prácticas masturbatorias compulsivas que brindan al sujeto algo de tranquilidad que no durará por mucho tiempo.

Es difícil trazar un promedio de edad en la cual el sujeto empieza a experimentar la necesidad de atacar o matar. Los perfiladores han trazado un promedio que va de los 20 a los 25 años, aceptada como la etapa estadística donde la mayoría inicia su vida criminal. A medida que las

¹⁰ Op.cit. Mendoza. pp 107

¹¹ Idem. Mendoza. pp 14.

fantasías sádicas se tornen más vívidas y fuertes, el sujeto que las sufre tendrá la irrefrenable necesidad de llevarlas a la realidad.

b) Etapa inicial crítica (asalto relámpago)

Las fantasías de muerte y destrucción se hacen incontrolables, la mente del asesino está invadida por episodios donde somete a sus víctimas y el estado de angustia amenaza con desbordarse. Es entonces cuando sucede el asalto relámpago, en el cual el asesino escoge una víctima al azar, pues no ha planeado el asesinato y luego el stress mental lo lleva a descargar su ansiedad por medio de la agresión.

Generalmente esta etapa se caracteriza por una extrema violencia sobre las víctimas y un descuido total por parte del asesino en vista de que el crimen no se cometió de manera planificada, el asesino normalmente deja desorden en la escena.

Una vez cometida la agresión sexual u homicidio, la fantasía ha sido puesta en escena real y suele resultar decepcionante de tal manera que el futuro el nuevo asesino buscará refinar y perfeccionar el crimen.

c) Etapa Prolífico – Episódica

Esta etapa la comienzan quienes se convierten en asesinos seriales, empiezan a matar en periodos cada vez más cortos.

La etapa prolífica puede durar mucho tiempo (meses, incluso años) de hecho, puede mantenerse de manera continua en donde el asesino realiza acciones que se tornan cada vez más violentas y perversas por el aumento de la brutalidad hacia las víctimas.

El ciclo episódico, si no es interrumpido por la detención del asesino u otros factores que le impidan seguir atacando, se estanca en esta tercera etapa, en la que alcanza una suerte de equilibrio. Incluso puede retornar a la primera etapa y olvidar por un tiempo la necesidad de matar.

d) Etapa del tedio

El asesino en serie en realidad no se deprime; sencillamente entra en un estado de letargo, de vacío e inactividad. Tras llevar sus perversas fantasías a la realidad, puede terminar decepcionado y presa del aburrimiento. En ese momento deja de matar; no obstante, en el futuro puede reiniciar todo el ciclo descrito, de seguro con mayor violencia.

1.1.2.5 ELEMENTOS PARA DESCIFRAR UNA MENTE ASESINA.

Para tener mayor claridad sobre los asesinos, veamos a continuación elementos y situaciones propias de estos criminales que nos permitirán descifrar el funcionamiento de su compleja y perversa mente criminal.

1. *Motivo real directo.* El asesino puede dar fe de un interés o motivo especial que lo mueve a matar, como por ejemplo por venganza, defender la lealtad, por satisfacer el placer que le causa.

2. *Factores sociales negativos,* El ser humano crece con una familia disfuncional, agresividad, traumatismos físicos o psicológicos, ausencia de afecto, exclusión, rechazo o fracaso económico, pueden ser factores detonantes para una conducta antisocial.

3. *Culpabilidad*, un elemento que sin duda caracteriza al ser humano “normal” integrado, es la presencia de un sentimiento de culpabilidad hacia sus acciones negativas que puede afectar a otros. Una persona con conducta antisocial difícilmente puede distinguir los significados emocionales pero si distingue los significados lingüísticos, es decir identifica con claridad lo bueno de lo malo, las leyes y castigos para sus actos, lo cual no quiere decir que se arrepienta de sus crímenes.

4. *Poder y control*, poseen la necesidad de tener el control sobre alguien más o invasión o poder total ejercido sobre otro ser humano con el fin de intimidar, marcar su territorio, buscar respeto, por venganza o bien simplemente buscando satisfacer su placer en el peor de los casos.

6. *Nivel intelectual*, Una mente criminal se considera hábiles, astutos para calcular con mayor rapidez las situaciones que les traen provecho, su astucia les da ventaja sobre aquellos a los que quiere usar o someter (estafar, robar, asesinar), pero esto no significa que su nivel intelectual este por arriba de lo normal. En algunos casos se han clasificado a criminales con un CI alto y otros bajos. Por lo que un asesino o psicópata son calificados de astutos mas no de inteligentes.

7. *Máscaras de encanto*, Una mente criminal podría pasar por modelos de belleza, pueden ser sujetos carismáticos, corrientes incluso atractivos. Los asesinos contemporáneos suelen poseer un impecable aspecto o incluso un aparente encanto social, pero la peligrosidad, la maldad, la distorsión del asesino suele reconocerse a través de sus actos violentos u homicidas.

8. *Relaciones interpersonales*, Se les dificulta establecer una relación con otra persona, ya sea de amistad o sentimental ya que muestran una violencia defensiva, en el caso de un asesino y en la de un psicópata utiliza la violencia instrumental, es decir ve a la persona como un objeto o un medio para alcanzar algo.

9. *Justificaciones de la maldad:* La extraña moralidad del asesino o su amoralidad le permite convencerse de que no hay nada incorrecto en sus actos y crímenes, únicamente se basan en sus reglas, leyes y nueva moral donde sus actos son buenos y necesarios y no llevarlo a cabo implica romper con sus mismos códigos.

1.1.2.6 DIAGNÓSTICO

¿Psicopatía o trastorno antisocial? Una persona con mente criminal puede tener dos diagnósticos según teorías psicológicas, el trastorno antisocial conocido como TAP y la psicopatía. Esto se va a definir dependiendo las características que desarrolle la persona en su vida cotidiana y la relación que tenga con los demás.

Comencemos hablando del trastorno antisocial de la personalidad, cuyos parámetros son definidos en el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM), de la asociación psiquiátrica de los Estados Unidos, manual que contiene una clasificación de los trastornos mentales y que va por la quinta edición.

Este trastorno de personalidad se caracteriza por la pérdida de la noción de la importancia de las normas sociales (leyes y derechos individuales). Los sujetos que sufren TAP carecen de empatía y remordimiento, poseen una visión de la

autoestima distorsionada y están en constante búsqueda de nuevas sensaciones (la mayoría de veces mediante actos criminales), además deshumanizan a las personas que los rodean y no se preocupan por las consecuencias de sus actos.

Entre otros rasgos típicos de este trastorno se cuentan el egocentrismo, la megalomanía, la extroversión, la vanidad extrema, la impulsividad y la motivación por experimentar sensaciones de control y poder.

El factor que suele poner en tela de juicio que una mente criminal no siempre tiene un diagnóstico de TAP, obedece que dentro de sus criterios se señalan patrones delictivos durante la juventud (robos, piromanía, etc.) así como una personalidad irritable y agresiva, situaciones que no siempre se presentan en un criminal, por el contrario, es muy frecuente que muchos asesinos antes de sus actos homicidas no tengan historial alguno de comportamientos antisociales, y su personalidad no denote ningún tipo de carácter violento. La forma que ejerce la violencia un criminal es otra característica para diferenciar el diagnóstico, por ejemplo, los psicópatas se involucran en una violencia instrumental, premeditada y a sangre fría, mientras que las personas que sufren de un TAP se concentran en una violencia defensiva con la sociedad. Ante estas ideas resulta evidente que un asesino que está motivado por un carácter utilitario: extraer placer de la situación de control y poder sobre una vida humana. Su perfil se ajusta más a la de un psicópata.

¿Qué es un psicópata?

No se puede entender a los psicópatas en términos de retroceso o de desarrollo antisocial. Son simplemente individuos depravados moralmente que representan a los "monstruos" en nuestra sociedad. Son infrenables e imposibles de tratar en quienes la violencia es planeada, decidida y ejecutada con carencia de emociones. Esta violencia continúa hasta que alcanza un tope alrededor de los 50 años, y luego disminuye.

Su falta de emociones refleja un estado de desprendimiento, de audacia y posiblemente disociado, revelando un sistema nervioso autonómico bajo y una carencia de ansiedad. Es difícil decir qué es lo que los motiva - posiblemente el control y la dominación - dado que la historia de sus vidas no es sistemática y

varían de acuerdo a la estructura familiar y patrones de crianza. (Badillo, Ricardo. 2001) ¹²

Los estudios de Robert Hare, la autoridad mundial en el tema, y los preceptos de Harvey Cleckey, exponen que los psicópatas se caracterizan por no entablar relaciones emocionales verdaderas; son sujetos que no experimentan remordimiento, por eso interactúan con los demás como si fueran un objeto al cual pueden utilizar para conseguir sus objetivos y satisfacer sus propios intereses. No necesariamente tiene que causar un mal, pero si actúan en beneficio de alguien o de alguna causa aparentemente altruista es sólo por egoísmo, para su único y exclusivo beneficio. La falta de remordimiento del psicópata radica en la deshumanización que hace del otro.

Los psicópatas crean sus códigos privados de comportamiento, por lo cual sólo sienten culpa al infringir sus propios reglamentos y no los códigos comunes. Ellos disciernen entre el bien y el mal, en consecuencia, su comportamiento es adaptativo y fingen comportarse adecuadamente, estrategia que les permite pasar inadvertidos.

Aunque no presenten alucinaciones perceptivas ni trastornos cognitivos (alteración de la memoria, delirios psicóticos), los psicópatas se caracterizan por poseer necesidades especiales y formas atípicas de satisfacerlas, que por lo general impliquen comportamientos repetitivos (ritualización) y, por supuesto, actos de sadismo y perversión. El psicópata tiene claridad de sus actos, pero no experimenta piedad alguna por aquellos a quienes usa o ataca.

Además tienen la denominada “empatía utilitaria”, que consiste en una habilidad para captar la necesidad del otro y utilizar esta información para su

¹² Badillo, Ricardo. “Mente criminal de un psicópata”. Primera Edición. Prismas. Colombia, 2001. pp 368.

propio beneficio, lo que constituye una mirada en el interior del otro para reconocer sus debilidades y así manipularlo.

Vicente Garrido, criminólogo y psicólogo del Instituto de Criminología en Madrid, insiste en que no todos los psicópatas necesariamente deben ser asesinos en serie, y viceversa; pueden ser estafadores, ladrones e incluso personas exitosas que usan su poder para manipular y sacar provecho de otros.

Nivel intelectual de un psicópata

El asunto de la formación intelectual no es relevante para definir el grado de inteligencia de un ser humano y menos la de un asesino psicópata o un criminal. Su tipo de inteligencia se centra en la capacidad para aprovechar recursos en su propio beneficio: manipulación, seducción, y todo tipo de simulacro que permita cazar a sus víctimas. En síntesis estamos frente un tipo especial de inteligencia, una similar a la astucia de un animal depredador.

Robert Ressler (2005) ¹³ insiste en que la inteligencia del asesino psicópata está sobrevalorada, ya que no ha hecho nada provechoso ni positivo con sus vidas, los califica de astutos, mas no inteligentes.

Los psicópatas analizan lingüísticamente las escenas y palabras violentas, pero no emocionalmente, es decir comprenden la diferencia entre el bien y el mal, las normativas de una sociedad más sin embargo no siente culpa alguna al realizar el mal o romper las reglas, esto quiere decir que carece de inteligencia afectiva.

Características clínicas de la psicopatía

Para Hellman y Blackman (1966) ¹⁴ uno de los signos característicos a edades tempranas de rasgos psicopáticos y/o antisociales se pudieran reducir a una tríada caracterizada por enuresis, maltrato animal y piromanía. Sin embargo,

¹³ Op.cit. Ressler. pp 46.

¹⁴ Hellman, Jack. "Trastornos Mentales y de comportamiento de enfermedades mentales". Tercera edición. Masson. España, 1996. pp 578.

en los manuales del DSM-IV se ha hecho énfasis en que los rasgos antisociales pueden desvanecerse con la edad, en especial en aquellos sujetos con psicopatía. Con el tiempo han aparecido sistemas de clasificación según diferentes autores:

Según Cleckley

El trastorno psicopático produce una conducta anormalmente agresiva y gravemente irresponsable, que según el doctor Hervey Cleckley determinan una serie de características clínicas:

- ✓ Encanto superficial e inteligencia.
- ✓ Ausencia de delirios u otros signos de pensamiento no racional.
- ✓ Ausencia de nerviosismo o manifestaciones psiconeuróticas.
- ✓ Escasa fiabilidad.
- ✓ Falsedad o falta de sinceridad.
- ✓ Falta de remordimiento y vergüenza.
- ✓ Conducta antisocial sin un motivo que la justifique.
- ✓ Juicio deficiente y dificultad para aprender de la experiencia.
- ✓ Egocentrismo patológico e incapacidad para amar.
- ✓ Pobreza generalizada en las principales relaciones afectivas.
- ✓ Pérdida específica de intuición.
- ✓ Insensibilidad en las relaciones interpersonales generales.
- ✓ Conducta extravagante y desagradable bajo los efectos del alcohol y, a veces, sin él.
- ✓ Amenazas de suicidio raramente consumadas.
- ✓ Vida sexual impersonal, frívola y poco estable.
- ✓ Incapacidad para seguir cualquier plan de vida.

Según Hare

Para el doctor Robert Hare, investigador sobre psicología criminal, los criterios que definen a la personalidad psicopática pueden evaluarse mediante una lista de 20 características. Estas descripciones tuvieron como base el trabajo de Cleckley para definir la psicopatía a través de una serie de síntomas interpersonales, afectivos y conductuales. Los síntomas que exhiben los psicópatas son, según Hare:

- ✓ Gran capacidad verbal y un encanto superficial.
- ✓ Autoestima exagerada.
- ✓ Constante necesidad de obtener estímulos y tendencia al aburrimiento.
- ✓ Tendencia a mentir de forma patológica.
- ✓ Comportamiento malicioso y manipulador.
- ✓ Falta de culpa o de cualquier tipo de remordimiento.
- ✓ Afectividad frívola, con una respuesta emocional superficial.
- ✓ Falta de empatía, crueldad e insensibilidad.
- ✓ Estilo de vida parasitario.
- ✓ Falta de control sobre la conducta.
- ✓ Vida sexual promiscua.
- ✓ Historial de problemas de conducta desde la niñez.
- ✓ Falta de metas realistas a largo plazo.
- ✓ Actitud impulsiva.
- ✓ Comportamiento irresponsable.
- ✓ Incapacidad patológica para aceptar responsabilidad sobre sus propios actos.
- ✓ Historial de muchos matrimonios de corta duración.
- ✓ Tendencia hacia la delincuencia juvenil.
- ✓ Revocación de la libertad condicional.
- ✓ Versatilidad para la acción criminal.

Tipos de psicópatas

Psicópatas Primarios.

No responden al castigo, a la aprehensión, a la tensión ni a la desaprobación. Parecen ser capaces de inhibir sus impulsos antisociales casi todo el tiempo, no debido a la conciencia, sino porque eso satisface su propósito en ese momento. Las palabras no parecieran tener el mismo significado para ellos que el que tienen para nosotros. No siguen ningún proyecto de vida, y parece como si fueran incapaces de experimentar cualquier tipo de emoción genuina. (Badillo, Ricardo. 2001) ¹⁵

Psicópatas Secundarios

Son arriesgados para reaccionar frente a situaciones de estrés y alerta sintiéndose propensos a la culpabilidad. Se exponen a más estrés que la persona promedio, pero son tan vulnerables al estrés como la persona promedio.

Son gente audaz, aventurera y poco convencional que comenzó a establecer sus propias reglas de juego a temprana edad. Son conducidos fuertemente por un deseo de escapar o de evitar dolor, pero también son incapaces de resistir a la tentación. A medida que su ansiedad aumenta hacia un cierto objeto prohibido, su atracción hacia ella también se incrementa. Viven sus vidas dejándose llevar por la tentación de la prohibición. Tanto los psicópatas primarios como los secundarios están subdivididos en:

Psicópatas Descontrolados.

Son la clase de psicópatas que parecen enfadarse o enloquecerse más fácilmente y más a menudo que otros subtipos. Su frenesí se asemejará a un ataque de epilepsia. Por lo general son también hombres con impulsos sexuales increíblemente fuertes, capaces de hazañas asombrosas con su energía sexual,

¹⁵ Op.cit. Badillo. pp 153.

y aparentemente obsesionados por impulsos sexuales durante la gran parte de su vida que pasan despiertos. También parecerían estar caracterizados por ansias muy fuertes, como en la drogadicción, la cleptomanía, la pedofilia, cualquier tipo de indulgencia ilícita o ilegal. Les gusta la endorfina "alta" o "acelerada" del entusiasmo y de la toma de riesgos. Pueden llegar a ser violadores o asesinos en serie.

Psicópatas Carismáticos.

Son mentirosos encantadores y atractivos. Por lo general están dotados de uno u otro talento, y lo utilizan a su favor para manipular a otros. Son generalmente compradores, y poseen una capacidad casi demoníaca de persuadir a otros para que abandonen todo lo que poseen, incluso hasta sus vidas. Los líderes de sectas o de cultos religiosos, por ejemplo, podrían ser psicópatas si conducen a sus seguidores a causar su propia muerte. Este subtipo llega a menudo a creerse sus propias ficciones.

Los sociópatas han existido siempre en formas diversas y en distinto grado. Se los ha conocido bajo diferentes nombres. Se los ha estudiado utilizando varias técnicas, y a través de los años se han encontrado varias causas a su enfermedad. Pero una cosa nunca varía: todos los sociópatas poseen tres características en común: son individuos muy egocéntricos, sin empatía hacia los demás, e incapaces de sentir remordimiento o culpa. Rebecca Horton (Abril 1999)¹⁶

A pesar de que el psicópata tiene gustos y preferencias, y afición por los placeres que la compañía humana puede traer, el análisis demuestra que es totalmente egocéntrico, y que valora a los otros solamente porque aumentan su propio placer o mejoran su estatus. Mientras que él no brinda ningún amor

¹⁶ Horton, Rebeca. "Perfiles Criminales". Segunda edición. Norma S.A. Argentina, 1999. pp 72.

verdadero, es absolutamente capaz de inspirar amor a veces hasta fanático en los demás.

Es por lo general superficialmente encantador y da muy seguido una impresión llamativa de poseer las cualidades humanas más nobles. Se hace de amigos fácilmente, y es muy manipulador, con su habilidad de palabras para salirse con la suya de cualquier apuro. A muchos psicópatas les encanta ser admirados y se regodean cuando los demás los adulan.

La carencia de amor trae también aparejada la carencia de empatía. El psicópata es incapaz de sentir lástima por otros en situaciones desafortunadas o de ponerse en el lugar de otra persona, sin importar que haya lastimado o no a esta última. (Gordon Banks, 1993) ¹⁷

Tipos de relaciones que establecen los psicópatas

A pesar de que los psicópatas no conciben al resto como personas sí establecen relaciones y vínculos, que suelen ser de tres tipos:

- Asociativos, que se producen cuando un psicópata entra en contacto con otro para obtener un objetivo común. Dado que ambos integrantes del vínculo son narcisistas y ególatras el apego sólo está justificado por el utilitarismo de tener un propósito común.
- Tangenciales, que ocurre cuando el psicópata encuentra una víctima ocasional en un encuentro puntual, donde utiliza sus tácticas coercitivas de forma temporal.
- Complementarios, que determinan una relación de doble vía, que habitualmente ocurre con un neurótico.

¹⁷ Gordon, Banks. "Psicología del criminal". Segunda edición. Prismas. España, 1995. pp 126.

Diferencia entre un psicópata y un asesino psicótico

Este es uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta al momento de estudiar un caso, y como veremos más adelante las líneas de investigación difieren de uno a otro. Las variables son muchas y diversas. Estamos hablando de una persona enferma con graves problemas mentales en un caso y en el otro de una persona aparentemente normal, fría y calculadora.

No cabe duda alguna que el criminal psicópata es el más difícil de detectar y apresar. Si en la mente del psicótico todo es confusión y desorden, esto se verá reflejado en la escena del crimen. El mismo será una persona con unas características precarias tanto en su vida personal como social, y generará una violencia extrema y descontrolada.

Sin embargo a veces la línea entre estos dos tipos de personalidad no está tan definida, lo cual genera un problema importante en cuanto a las consecuencias penales que esto supone.

Después de plantear las características de ambas personalidades, es necesario hacer la diferencia, tomando como principal punto el estado de conciencia de la persona que comete el crimen; un psicópata, ya tiene calculado y planeado el asesinato, es decir está consciente de sus acciones; mientras que un psicótico tiene una alteración en su conciencia, teniendo alucinaciones y delirio.

El psicópata comete actos delincuenciales porque le causa placer y satisfacción propia. El psicótico no tiene control sobre sus impulsos por su alteración de la conciencia y memoria.

1.1.2.7 CASOS DE ASESINOS EN GUATEMALA

Yat Chew Giron

Yat Roy Chew Girón, quien fue detenido como principal responsable de la masacre de su familia, se describe en la red social facebook como un joven perdido en el camino de la vida. En vez de colocar su fotografía, publica un dibujo de una caricatura japonesa que tiene la cabeza y las manos ensangrentadas. (Castillo, Manuel. 2004)¹⁸

Chew Girón, de 21 años, fue capturado y enviado al reclusorio Preventivo de la zona 18, en el año 2010, sindicado de haber perpetrado la masacre contra su padre, el médico Rolando Chew; su madre, sus dos hermanos, de 8 y 10 años, y una niña, de 3. Todos fueron degollados en su vivienda, situada en la zona 1 capitalina, el año 2008

Prensa Libre tuvo acceso al perfil del joven en la red social de facebook, donde, además de sus expresiones especiales —caricatura y pensamientos—, aparecen sus fotografías con amigos, las cuales muestran a un joven universitario que disfruta de la vida. En una se le ve en la playa, con su novia.

Desde septiembre último, Chew escribía sobre su estado anímico: “Perdido en el camino de la vida”. El 30 de noviembre, último, cuando actualizó su sitio, fue más enfático y escribió: “Me perdí en el camino de la vida”.

Para el joven, las creencias religiosas son “malditas y bastardas”, según anotó en el facebook.

¹⁸ Castillo, Manuel. Prensa Libre: “Yat Chew Giron”. Primera edición. prensa libre. Guatemala, 2004. pp 38.

De acuerdo con información en ese sitio, Chew se inclina por la música electrónica estilo Phsyco, y una de sus pasiones son los juegos de computadora. Sus amigos de la universidad comenzaron a preguntarle en esa red que dónde estaba. “Mano, ya mucho juegos de computadora, regresá a clases”, decía un comentario. “Ya dejá de jugar y metete a la pinche clase”, se leía en otro.

Algo que llamó la atención del fiscal fue la reacción fría e indiferente que el joven mantuvo durante la audiencia en la que se le imputaron los delitos de parricidio y homicidio, por el asesinato de sus padres y hermanos.

Además, según Galván, cuando se le informó al sindicato de que, por su seguridad, no asistiría al velatorio y sepelio de su familia, ni se exalto; permaneció en silencio unos minutos y luego preguntó dónde estaba su teléfono celular.

Chew Girón es considerado por su familia muy inteligente. A sus 21 años ya cerró la carrera de Ingeniería en Sistemas y se tenía planificado enviarlo a China, para que estudiara una maestría.

Recalcó que su familia no era perfecta, pero que había vivido con ellos 21 años. “El que no me tomaran una foto llorando, no quiere decir que no sintiera la muerte de mi familia”, dijo.

Análisis psicológico

La vida de Yat Chew, transcurría como la de un estudiante universitario común, pero sobresalía por su alto coeficiente intelectual, no mostraba mucha sociabilización con los demás y días antes del crimen se mostró aun más

distante. Ya hacía varios días que no asistía a clases ni nadie sabía lo que el planeaba hacer, ya que la masacre no fue un acto impulsivo o arranque de ira, lo planificó y espero el momento indicado, la noche, en que todos los miembros de la familia se encontraban cansados e indefensos para atacar.

Se pudo identificar que él sentía un profundo sentimiento de odio a sus familiares por la forma tan violenta de asesinarlos 30 puñaladas a su padre, 18 a su madre, 36 a su hermana mayor, 10 a su hermano menor y 5 puñaladas a una niña que cuidaban.

En entrevistas que le realizaron se dio a conocer que él era adoptado; después de varios años sus padres adoptivos pudieron tener dos hijos, hermanos que mató, en el crimen, el mayor fue quién más puñaladas recibió, pudo haber sido por ser el primer hijo biológico de sus padres adoptivos, sintiéndose Yat excluido.

El sentimiento de no tener el cuidado de sus progenitores y el abandono de los mismos, pudieron crear una desestabilidad emocional, que se logró activar por el evento del nacimiento de sus hermanastros, despertando el resentimiento y frustración acumulado desde años atrás, siendo este el principal detonante del hecho violento.

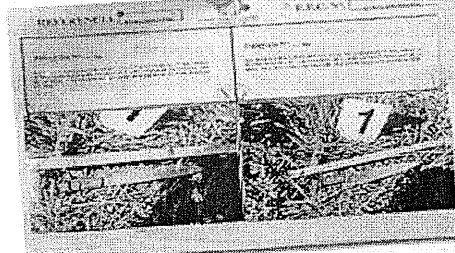
Después del crimen se observa la conducta fría, indiferente ante la masacre de su familia, sin presentar llanto, tristeza o desesperación, lo que causó sospechas para la policía y más aún cuando no concuerda lo expresado por la novia, quién fue la última que habló con él, y lo que Yat cuenta que estaba realizando la noche del crimen. Sin duda alguna comenzaba con su vida criminal, dejando la escena del crimen en desorden como lo hace un asesino en potencia.

Las muertes a CUCHILLADAS

Yat Chew, de 21 años, llegó a la casa de sus padres la noche del 4 de diciembre del año pasado; armado con un cuchillo en la mano derecha y la máscara de "Jason", con un motivo: asesinar a su familia.



El arma homicida



Lava el cuchillo y se retira. En un terreno cerca de la casa de San Cristóbal, Mixco, tira el cuchillo y quema su playera.

136 pruebas fueron aportadas en el debate.
17 peritos y 35 testigos hablaron del caso frente al Tribunal Segundo.
12 heridas tenía Yat en las manos, provocadas al asesinar a sus parientes.

Las víctimas

Rolando Chew Chan (papá)
Edad: 52
Profesión: médico
Puesto: subjefe de traumatología y ortopedia del hospital San Juan de Dios
Puñaladas: 30 (cuello).

Gabriela Giron Rosales (mamá)
Edad: 42
Profesión: ama de casa
Puñaladas: 18 (cuello y espalda) y un golpe en la cara.

Sara Chew Giron (hermana)
Edad: 10
Estudiante de quinto primaria
Puñaladas: 36 (cuello).

Benjamin Chew Giron (hermano)
Edad: 8
Estudiante de primer año
Puñaladas: 10 (cuello).

Joselyn Merari Lopez (que sería adoptada)
Edad: 3
Puñaladas: 5 (cuello).

Perfil del asesino

Yat Chew, el joven amigable y tranquilo que asesinó a su familia a cuchilladas, tiene rasgos de personalidad sociopática, es decir, es impulsivo, presenta disposición a culpar a los demás y tiende a mentir, según los exámenes practicados por los peritos Federico Castellanos y Mariela Barrios.



José David Morales Minervini

José David Morales Minervini, de 25 años, presunto descuartizador de un hombre, hecho que perpetró en el 2009 y lo mantuvo guardado por tres años. Para algunos, la escena de José David Morales Minervini desmembrando el cadáver de su amigo, Paul, en el patio de su casa se asemeja a una película de terror. (Pérez, Rodrigo. 2012) ¹⁹

Los investigadores consideran que la atracción de Morales hacia los utensilios punzocortantes se debe a su afición por diseccionar animales. Ese era uno de sus pasatiempos, según testimonios de varios testigos.

Estaba muerto, no había duda. El primer disparo le había arrancado el brazo, los otros seis tiros, la vida. Vio el cuerpo tendido de su amigo en el patio trasero de la casa y lo primero que pensó fue que tenía que deshacerse del carro, para que nadie supiera que Paul había estado ahí.

José Morales salió de la residencial Lomas de San Rafael, en el kilómetro 16.5 de la carretera a El Salvador, y se dirigió a Pradera Concepción. Las cámaras del centro comercial solo registraron a un hombre con capucha que abandonó el automóvil. José volvió a su casa. El muerto seguía ahí, boca abajo. Se refugió en su cuarto y al mediodía lo tenía resuelto. "Tengo que moverlo", pensó.

Intentó levantar a Paul y tirarlo en el pozo, detrás de su casa, un agujero de 20 metros de profundidad que ya estaba seco. José no pudo con el peso. Paul era un joven robusto, que tenía los 30 años y 1.90 metros. Cuando trató de

¹⁹ Pérez, Rodrigo. Prensa Libre: "Jose David Morales Minervinni". Editorial prensa libre. Guatemala, 2012. pp 35.

levantarlo por el pecho tuvo que devolverlo al suelo. Fue ahí cuando se le ocurrió cortarlo en pedazos.

José David Morales Minervini, un maestro de música de 25 años, narró ayer cómo consiguió que Paul entrara en el pozo. Lo contó durante una audiencia de primera declaración en el Juzgado Segundo Penal, 2 días después de que se entregó voluntariamente. José mató a su amigo con una pistola calibre 3.80 y después de destazarlo lo lanzó directo al pozo, cubrió el agujero con una tapadera de metal, se bañó, lavó el patio y se fue a dormir. Cuando sus padres llegaron a la casa no notaron nada. Y así convivieron con los restos de un joven, al que su familia buscaba afanosamente, y cuya desaparición nunca fue investigada. Hasta que los amigos de José lo delataron.

Análisis psicológico

Sin duda alguna este personaje cumple con varios factores que determinan a la mente asesina desde la infancia, uno de estos factores es el matar animales y disecarlos por pasatiempo utilizando instrumentos punzocortantes. Según estudios psicológicos que le hicieron, presenta que desde niño sobrepasaba los límites de la travesura hasta convertirla en crueldad, como la burla hacia otros, juegos violentos, mentiras para no afrontar las acciones que él había cometido.

Aparentemente mostraba una vida estable, con buenas relaciones sociales pero la poca capacidad de tolerancia en sus emociones, provoco una discusión con su amigo, perdiendo el control, y disparándole 6 veces seguidas, al no saber qué hacer con el cadáver, decide desmembrarlo con sus armas punzocortantes que utilizaba con sus animales y dejarlo caer en el pozo de su casa.

La personalidad de José nos indica que actúa con mucha impulsividad, pues deja llevarse por sus emociones al no darle la razón a su amigo en la discusión.

No se considera un asesino serial o psicópata, pues después de un lapso de 3 años que tuvo enterrado el cadáver, no volvió a cometer otro asesinato, convirtiéndole según la clasificación expuesta en capítulos anteriores en un asesino frenético o impulsivo. La culpa de haber segado una vida, no lo deja vivir tranquilo y es él quien se entrega a las autoridades. Esto nos confirma que fue un acto impulsado por el mal control de sus emociones y no por una venganza o por busca de placer. Sin embargo no hay que descartarlo de ser un asesino peligroso por el alcance que tuvo para esconder el cadáver y la forma en que resuelve sus problemas. Este personaje encaja más con el Trastorno antisocial.

José Maria Miculax Bux

Miculax, es un perverso instintivo con reacciones de conducta antisocial y criminal, cuya peligrosidad está suficientemente demostrada, por la multiplicidad del número de sus víctimas. Los crímenes de Miculax, han sido cometidos con una conciencia capaz de ver, pero con una afectividad ausente, anestesia absoluta o mejor, falta total de desarrollo de este elemento de la personalidad integral; hay comprensión del daño, hay valoración de las consecuencias, pero indiferencia completa para la víctima. Aquí se manifiesta el egoísmo en todo su esplendor. Para individualidades de esta clase, felizmente raras, solo existen ellos... ellos, y finalmente ellos, mostrándose así como un sádico asesino y ladrón tres formas reaccionales de su perversidad psicopática instintiva.

A continuación se presenta una entrevista de Miculax con un psiquiatra.

(Jorge Godínez, 1990) ²⁰

Entrevista:

-¿Cómo principiaron tus crímenes Jose?

²⁰ Godínez, Jorge. "Miculax". Segunda edición. Editorial Oscar de León Palacios. Guatemala, 1990. pp 168.

- Pues, verá doctor, la cosa fue así: yo trabaja en la municipalidad del guarda viejo, sacaba basura llenando camiones y como mozo de cordel; en una fecha que ya no recuerdo, llegó Mariano, a quien quiero como hermano por haber tenido antigua amistad, aunque la verdad es que no somos nada; no tenemos ningún parentesco; me dijo...: -¿para qué trabajas? ¿Para que estas aquí jodiéndote?... yo tengo un trabajito de ahuevo, salite de aquí mula.

- Mariano no trabajaba; vivía del robo y era un verdadero vago, no se podía descuidar alguna persona de los propios indios que llegaban a la placita, en el mercado sur, en el nuevo y el viejo, porque les robaba; desde entonces nos juntábamos en las tardes. -¿Qué tal Chepe?, -me decía- yo hice algo..., salite de aquí no te sigas jodiendo. Un día sábado, sin decirle nada al encargado de la municipalidad, me fui como a eso de las seis de la tarde y me lleve mi bolsa con mis cosas a la misma casa de la señora donde vivía Mariano; me dijo: -¿ya veniste vos?- y presento con la doña, cuyo nombre no me acuerdo; le dijo que yo era su hermano. Ella le pregunto si en verdad éramos hermanos y él le contesto que sí. Desde ahí, empezados a salir juntos todos los días.

-¿y hasta este momento, ustedes no habían cometidos crímenes?

-¡cómo no...! Ya habíamos matado allí en la Brigada...pero fue el Mariano quién lo hizo, yo solo me lleve las bestias.

-¿Cuántos niños mataste?

-Yo solo cuatro, los otros fue Mariano.

-¿Dónde los mataste?

-Al primero en el Campo Marte, el segundo en la Palmita; a estos solo yo los mate, pero Mariano me acompañaba; el tercero fue arriba de Mixco, yo solo, y no me acompañaba Mariano; el cuarto fue el último, en Chinautla, bajo un puente y lo mate solo yo, pero me acompañaba Mariano. Los otros crímenes los cometió él, yo lo sé, porque yo lo acompañaba.

- Yo creo que hay otras víctimas... ¿verdad?

- tal vez de Mariano, como a veces salía solo.

-Dicen que acaban de encontrar otro cadáver.

-¿quién dice?

- Los periódicos

- Yo no sé... yo digo la verdad, para que mentir, por la verdad murió Jesucristo; ya lo hecho hecho está, para que ocultar las cosas, todo lo que yo sabía ya lo dije, yo mismo fui a enseñar a las autoridades los lugares donde hice mis babosadas. Yo caí por bruto, porque deje ir muchos patojos vivos, una vez que había saciado mis deseos, los dejaba ir; Mariano siempre me decía: "no hay que dejar manchas", por eso los que deje ir vivos me reconocieron. Mariano a todos los mataba, no dejaba mancha y ahora el infeliz se niega... no fue baboso, a todos los mato.

- ¿y no te dan lástima los niños? ¿no tienes remordimientos?

- No.

- ¿Qué sentías al matarlos?

- ¡Rico...!

- ¿No tenias miedo de que te agarrara la policia?

- No, nunca tuve miedo, porque para mí hacer eso era como una cosa natural, sin importancia.

- Los periódicos dicen que Mariano saldrá libre, no le pudieron probar nada en absoluto...

Un destello de cólera contrajo las facciones de Miculax frunció el seño y su boca cerrada adquirió la forma de un acento circunflejo.

-¡sí, porque ese infeliz, así que hace las cosas no las sostiene...!

-¿Sabes la pena que te aguarda?

- Sí, me van a joder.

- ¿No temes a la muerte?

- que se va hacer, tengo que pagar, solo Dios sabe cuál es mi destino; pero también a Mariano deben matar, porque él fue el que me perdió y es peor que yo.

Análisis Psicológico

Jose María Miculax un hombre de vida rural formado por su mismo contexto y entorno social. Desde niño fue violado por su propio padre desde antes de los 3 años y su madre lo abandonó, está comprobado en estudios psicológicos que un niño que es violado antes de los 4 años sufren severas perturbaciones en la psique, siendo sin duda alguna el inicio de un violador.

Miculax, fue el primer asesino en Guatemala clasificado como psicópata, pero por sus características al matar, no únicamente cumple esa clasificación, se le considera también como un pedófilo, adicto al sexo, por la elección a sus víctimas.

José María es el claro ejemplo de un psicópata o asesino desorganizado, debido a su bajo nivel intelectual, esto mismo es un indicador de que no actuaba sólo al momento de planificar sus crímenes, era guiado por su primo Mariano, pues Miculax se dejaba llevar por sus pulsiones instintivas, y sus deseos de matar; en cada violación asfixiaba a su víctima utilizando una soga y expresaba que le causaba mayor placer y excitación el ver como morían que el tener sexo.

El que Miculax, fuera guiado por otra persona, no le quita culpa alguna, pues él estaba consciente de todos los actos que cometió y no sintió arrepentimiento. Fue un dúo de asesinos que se complementaron por sus patologías, uno sádico – manipulador y otro sádico – impulsivo.

Liliana Alquijay Osorio

Cuando Liliana Alquijay Osorio, cinta negra en karate, se enteró que estaba embarazada, quiso abortar, pero solo por la insistencia de Eddy Vásquez, su

esposo, desistió de esa idea y visitó un médico para iniciar con el tratamiento prenatal a los cuatro meses de gestación. (Vásquez. 2012) ²¹

Gracias a eso, en el año 2009 nació Jennifer Alejandra. “Desde el principio fue mi princesita”, señala Eddy, el padre, quien recuerda a su hija como una “niña alegre y sana”.

No obstante, la vida de la familia tomó un rumbo diferente cuando Liliana conoció a Yenni Chinchilla, con quien mantiene una relación sentimental y quien fue capturada por supuestamente incurrir en responsabilidad en la muerte de la menor.

“La relación se empezó a perder cuando Liliana conoció a su famosa amiga Yenni. Se obsesionó con ella. Cuando tenía algún tiempo libre, lo único que decía era «voy a salir con Yenni». Cuando estaba al teléfono y le preguntaba con quién hablaba, su respuesta era «Yenni». En el chat de internet, todo era «Yenni»”, comentó Eddy, quien durante varios meses sobrellevó esa situación.

“Yo no me separaba de ella por la simple y sencilla razón que yo sabía que al pelear por la custodia de la nena llevaba las de perder, porque ella era la mamá”, dijo el padre de la menor. Tenía razón.

Según Eddy, tras la muerte de su padre, la personalidad de Liliana también tomó un rumbo diferente: “Luego de que su papá falleció, ella se puso peor. Ya no se pudo estar en convivencia y decidimos separarnos”.

El problema de la pareja no fue terminar con la relación, sino que no lograron llegar a un acuerdo respecto a la custodia de la menor.

²¹ Vásquez, Carlos. Prensa Libre: “Liliana Alquijay Osorio”. Editorial prensa libre. Guatemala ,2012. pp 27.

Liliana Alquijay sentía desprecio por su hija, quería hacerla sufrir como a ella le había hecho su madre cuando era niña. Por lo que ella peleó por la custodia de la niña con el fin de golpearla diariamente, interponiendo una denuncia contra el padre, diciendo que sufrían violencia física y psicológica por parte de él.

Presento una segunda denuncia contra el padre de Jennifer, por violación sexual, argumentando que luego de que su hija le dijera que le dolían las piernas, la revisó y observó que tenía irritación y flujo en la ropa interior. En tal sentido señaló a Eddy por la comisión del delito de plagio o secuestro y violación sexual.

Luego de una investigación del Instituto Nacional de Ciencias Forenses (Inacif) se determinó que Jennifer no presentaba signos de desfloración; sí se encontró presencia de fluido seminal en la ropa de la niña, pero hasta el momento no se ha logrado determinar a quién pertenece.

El MP solicitó al juzgado de Familia una ampliación de las medidas de seguridad, alejando nuevamente a Eddy de su hija, y acercando a la menor hacia una convivencia con quien era su verdadera agresora.

“Desde el día que ella llegó a decir que yo le pegaba a la nena y que ejercía violencia psicológica en contra de ellas, me cerraron las puertas, porque el juez de Familia no se tomó la molestia de investigar. Creyó lo que ella le dijo y emitió una orden, y me quitaron a la nena”, contó el padre.

“La primera vez que intenté hacer algo fui a PGN, en la zona 13. Llevé unas impresiones de las fotografías que le realicé a la nena, donde se veían los

golpes que su mamá le propinaba. Pero allí me dijeron que ellos no podían hacer nada, que eso lo tenía que solventar un juez de Familia”, dijo.

Al observar que Jennifer era golpeada cada vez con más fuerza, Eddy recurrió al MP, pero su esfuerzo fue en vano. “La persona que me atendió, que era psicóloga, me dijo: «Cómo va a creer usted que una niña quiera estar con el papá, si las niñas se quedan con la mamá, eso así es». Me lo dijo muy enojada y tajante”.

“La última vez que la tuve en mis brazos fue el 28 de Marzo” Dentro de la alegría de ese 28 de marzo hubo momentos de zozobra, recordó Eddy. Esa tarde recogió a su hija en la residencia de su ex conviviente y luego la llevó a su casa, a traer a su prima y a su hermana para luego salir a almorzar.

“Fue muy triste cuando empezó a comer. Lo hacía con desesperación, porque prácticamente se tragaba la comida, tomaba un sorbo de refresco y seguía. Le dije que se calmara, que comiera despacio porque nadie le quitaría la comida”, relató.

Según indicó, realmente no tiene conocimiento si alimentaban a su hija. “No tengo idea; eso fue muy triste”, pero más aún fue observar la cantidad de golpes que tenía en el cuerpo, y nuevamente regresó al MP a intentar poner las denuncias, pero “fue totalmente nulo, luego fuimos a PNG y lo mismo”.

El Crimen

Según consta en el expediente judicial, durante 15 días antes de su deceso la pequeña había sido sometida a golpes diarios.

El parricidio fue perpetrado el 30 de agosto de 2012 en la casa de Alquijay Osorio. A eso de las 18:30 horas comenzó la golpiza contra la menor. Según las investigaciones del MP, la menor fue golpeada durante 30 minutos por su madre, hasta que falleció.

El detonante de la ira de Liliana fue que Jennifer se comió cuatro tacos de espinaca que eran para su pareja, Jeny Chinchilla, por lo que la golpeó con una paleta, le dio diclofenaco y acetaminofén a la niña para calmar el dolor y para que dejara de quejarse.

La necropsia forense reveló que la menor recibió 83 golpes en vida y luego 53 más cuando ya había fallecido.

Jennifer falleció por trauma abdominal y trauma cráneo vertebral. Su estómago sufrió una abertura de 4 centímetros. Por haberse comido los tacos, el órgano estaba sobre extendido, y tras un golpe de suma fuerza el mismo explotó. También se le encontraron edemas cerebrales, así como hemorragias internas, contusiones de los músculos, entre otras lesiones.

Análisis psicológico

Liliana Alquijay quién vivió una infancia trastornada por tener una madre totalmente aprensiva, sufría de maltrato físico y psicológico por parte de ella. Su padre era su confidente mas no su protector ya que su madre lo dominaba y manipulaba.

La infancia distorsionada de Liliana Alquijay y los roles intercambiados en su padres, la llevaron a identificarse más con el agresor convirtiéndose como su madre. El mismo patrón de matrimonio que tuvieron sus padres lo tuvo ella, menospreciando a su esposo y violentando físicamente a su hija de 4 años.

Se identifico tanto con el sexo femenino, que cambio sus preferencias sexuales, teniendo como pareja a su mejor amiga. Es en este punto donde su hija ya no tiene protección por su padre y ella empieza agredirla mayormente.

Liliana se veía en su hija y guardaba todo ese resentimiento, odio y frustración que sintió desde niña, descargando su energía y enojo, sin sentir remordimiento. En todos sus actos mostraba crueldad, insensibilidad y falta de empatía para con su hija.

Liliana Alquijay nunca se sintió querida, por lo que no podía transmitir algo que nunca había recibido antes. Esto se evidencia con el alimento de su hija, pues la hacía pasar hambre, que es sinónimo de carencia de afecto.

Utilizo a su hija de una forma inhumana, como un instrumento para desplazar su dolor, no muestra sentimiento de culpa ni remordimiento al cometer el hecho, muestra una actitud frívola. Presenta encanto superficial con las autoridades haciéndoles creer que la niña se encuentra mejor con ella por ser mujer. La incapacidad para amar a otros, basándose en su egocentrismo y bienestar personal, así como la manipulación y mentiras que utilizaba para Esto clasifica a Liliana Alquijay como una mente asesina.

Alex Danilo Ramírez Espinoza

- Conocido como el Smiley, llegó a ser jefe de una célula de la M18 en la colonia Primero de Julio, zona 5 de Mixco.
- Fue expulsado del instituto donde cursaba primero básico, cuando descubrieron que ingresaba drogas y armas; además, extorsionaba a sus compañeros.

- En julio del 2005 fue ingresado en el centro correccional Las Gaviotas, sindicado de haber matado a una menor, quien distribuía drogas para su pandilla.
- Un mes después de haber ingresado en el correccional, junto con otros pandilleros atacó a seis de una mara rival, y durante el enfrentamiento murieron dos menores.
- Por ese hecho, el Smiley fue enviado al Centro de Detención Preventiva Pavoncito, en Fraijanes.
- El Tribunal Décimo de Sentencia lo envió a la cárcel de Chimaltenango, para que cumpliera la pena de cinco años y seis meses de prisión.
- El Smiley ha ingresado a la cárcel más de 18 veces. (Morales, Diego 2002)²²

Se logró encontrar una entrevista que un psicólogo le realizó a Alex Ramirez, sin embargo no se logró encontrar información acerca de su infancia ni familiares.

A continuación se presenta la entrevista publicado en abril 18, 2009 por Jacobo, psicólogo.

¿Cómo se siente al cometer un asesinato?

Áxel Danilo Ramírez Espinoza, alias el Smiley, confesó que matar le satisface. Mientras contestaba a las preguntas de los reporteros, sonreía, aunque por momentos mostraba una mirada desafiante.

¿A matado? ¿Cómo escoge a sus víctimas?

“Sí, he matado; especialmente, he matado a los del otro barrio (pandilla) y a las mujeres shutes”. Eso lo dice cuando observa a una periodista.

²² Morales, Diego. Prensa Libre: “Alex Ramirez Espinoza”. Editorial prensa libre. Guatemala, 2002. pp 21.

¿Qué siente al matarlos?

“Ni verga ¿Qué se va a sentir?”

¿Cuánto tiempo llevan de haberlo capturado?

“Me agarraron hace un mes, por ahí en la noche, pero les di 500 varas (Q500) a los policías y me dejaron ir. No podían ponerme ningún delito, porque les había dado dinero”.

¿Ha matado a alguien sin motivo alguno?

“Sí, pero depende. Si me lo piden y la mara no tiene ni verga (dinero), y me cae bien, pues les hago el paro (mato a la persona)”.

¿De que lo acusan?

“No. No sé, saber. La Policía me acusa porque tengo tatuajes, y siempre me tiran mierda. De todos modos hasta los policías matan gente, ellos también piden dinero igual que uno”.

¿Ha visto a un policía cometer un asesinato?

“No, pero los oí cuando lo hicieron una vez y agarraron al chavo a balazos”.

¿Quién más está involucrado con usted?

“Ni verga”. “Saber”.

¿Consume drogas?

“Yo no me drogo, yo me dedico a robar”.

¿Cuáles son sus creencias?

“Creo en el Diablo;, está en todo. Creo en mí”.

Análisis psicológico

Alex Ramírez uno de los criminales más conocido de Guatemala que ha tenido el ingreso a la cárcel más de 15 veces. Es una personalidad consecuente de los factores psicosociales de su entorno que determinaron su estilo vida, a causa de rechazo social, crianza permisiva, problemas económicos y exclusión de grupo sociales distintos al de él; han sido elementos determinantes para la conducta antisocial que presenta Alex en su actuar. Es considerado una mente asesino porque incumple las leyes de una sociedad, busca poder y control ante las personas marcando su territorio he infundiendo miedo que es sinónimo de respeto para su código de convivencia.

Como es un trastorno antisocial, si puede establecer relaciones interpersonales con personas que pertenecen a su mismo grupo, mostrando lealtad una con otra, utiliza una violencia defensiva como una herramienta ante la sociedad y una violencia instrumental para obtener sus beneficios, normalmente económicos. Por esta razón es clasificado como un asesino a sueldo que también son llamados “sicarios”

Edgar Haroldo Barrios Cifuentes

Conocido como “el diablo”, abogado e importados de vehículos, es acusado de agredir sexualmente y matar a su hija, una menor de edad que encontró en su diario la manera de desahogar el calvario que vivía.

Según las pesquisas, el hombre mató a su hija y abusó y torturó a sus hijos varones en Quetzaltenango, donde residían.

La niña apareció muerta el 13 de junio de 2011 en el walking closet de su casa. El acusado explicó que vio el cadáver de su hija, pero nunca la vio colgada, afirmó que la niña se había suicidado.

“Se suicidó”, insistió Don Edgar ese día. Una doctora llegó para certificarlo, pero los golpes en el rostro y las piernas provocaron la intervención del Ministerio Público.

A pesar de la negativa de Don Edgar, que afirmaba que a su hija “nadie la iba a tocar”, los fiscales ingresaron a la habitación y encontraron el cuerpo de complexión robusta y una altura mayor al promedio colgado del closet, con golpes en el rostro y moretones en las piernas. La niña tenía una toalla de baño enrollada en la cabeza y había total desorden, como si se hubiese librado una guerra y allí yaciera el perdedor.

Afuera, el padre decía insultos, fumaba sin parar y repetía que su hija se había suicidado. El cuerpo de Gia fue trasladado a la morgue donde reveló más de un detalle que se había borrado en la escena del crimen.

Gia había sufrido violaciones toda su infancia, al punto que tenía distensión rectal. Los fiscales no vacilaron en señalar a su padre, el único hombre que la acompañaba a todas horas, quien la “protegía” de todo lo exterior.

Sospechaban que la niña había sido asfixiada en un acto sexual. Había que buscar pruebas, así tuvieran que poner de cabeza la casa. Pero todo había desaparecido, hasta sus fotografías, como si quisieran borrar de la historia a la niña que hacía tres días había sido enterrada.

El juicio contra Barrios Cifuentes comenzó el 29 de julio último en la capital. Se trata del segundo proceso, promovido por la Fundación Sobrevivientes, ya que la primera vez fue absuelto por un tribunal de Quetzaltenango.

En su defensa, el acusado dijo a los jueces que era un padre modelo, que crió a sus hijos solo, que gracias a él aprendieron piano y artes marciales y los alejaba de malas amistades.

Durante el proceso, testigos describieron a la niña con una apariencia bastante “descuidada”, se le olvidaba todo, “no llevaba los útiles que le requerían en clase”, y en algunas ocasiones su cabello tenía olor a orina o semen.

Uno de los dos hijos mayores fueron testigos también; declarando contra su padre al verlo absuelto en el primer juicio.

Expresa que su padre: Barrios Cifuentes torturaba y abusaba de ellos. “debían hacer la limpieza de la casa, pero si el señor encontraba algo sucio, en la noche llevaba al niño, que debía limpiar de nuevo, y de cabeza lo metía y sacaba de la pila varias veces”, relató.

También narro en el juicio cómo llegaba a su cuarto, a media noche, se metía a sus camas y los abusaba.

“Yo me hacía el dormido pero me abrazaba y me llevaba a su cama”, los obligaba a desnudarse y tocarse entre ellos mismos. Expreso que él mismo, cuando tenía cinco años y Gia dos años y medio, su padre obligó a violarla.

Los viajes a la costa, que parecían tan familiares a todos los que los conocían, no lo eran para los niños. Relataron que los llevaba a un hotel de paso, los ponía bajo la regadera y hacía que se abusaran entre ellos frente a él los desnudaba y los torturaba.

Todo este calvario que vivieron los niños hizo que uno huyera de casa (desaparecido), otro se fue a vivir con su tío y otro con la abuela. Pero Gia era aun muy pequeña y no lograron escapar con ella.

Una muestra de la actitud violenta de Barrios Cifuentes salió a relucir cuando fue liberado, ya que disparó contra sus hijos luego de que declararon en su contra.

En Quetzaltenango, Barrios era conocido por ser prepotente, abusivo y tener una actitud intimidante con los vecinos, por lo cual lo llamaban el Diablo.

Los abuelos maternos contaron al tribunal que Barrios no permitía que tuvieran contacto con los niños, luego que la madre se fue del hogar.

La progenitora también sufrió agresiones, ya que una vez fue lanzada por las gradas. Según contó la abuela de Gia, a los pocos días de irse a vivir con Barrios, su hija también llamada Bernadette, empezó a sufrir violaciones, llegaba golpeada, con hambre, pidiéndole perdón por irse de casa, intentaron denunciar pero le decían "que no podían hacer nada por ella hasta que llegara con sangre en el cuerpo".

También explico el tribunal que Bernadette (madre) tenía "terror" a su conviviente y por eso soporto los golpes y maltratos durante tantos años, hasta que un día, cuando Gia tenía aproximadamente 2 años dejó la casa y se llevó a la niña y sus otros tres hijos.

Sin embargo Barrios Cifuentes, tras insistir durante un tiempo, logró llevarse a los niños, asegurándole que tenía las capacidades económicas para darles lo mejor y todo lo que merecían. La madre de Gia no tenía como sostenerlos, por lo que finalmente accedió que su esposo cuidara de los menores.

Durante las investigaciones del caso fueron hallados cuatro diarios que pertenecieron a Gia. Un estudio grafológico determinó que la niña era víctima de violencia psicológica y sexual continuada; revelado por los dibujos con connotaciones sexuales que hay en el diario, los trazos de la víctima y las frases como "siempre hay alguien que quiere que lo acompañe", "Mi vida es un hoyo de desesperación", y otras frases, hicieron de este cuaderno una prueba importante para los señalamientos contra Barrios Cifuentes.

También encontraron en el diario de Gia dos dibujos, el primero el de una estrella de cinco picos, así como una niña gritando, los cuales indican que ella

estuvo atada y fue víctima de opresión y sometimiento, el segundo dibujó como un corazón ahogándose en lágrimas, y con la frase escrita "Rescátame Xfa"

En sus escritos, Gia reflejaba terror, represión, angustia, frustración y sentimientos reprimidos. En uno de ellos se lee: "Mi papá vino anoche y me violó, sabe que me duele pero aún así lo sigue haciendo". "Yo creía que él era bueno pero no, él es un diablo".

En sus hojas encontraron pistas de cómo podían hacerle justicia, lo había escrito meses atrás, sin saber que sería un mapa para los fiscales.

Los abuelos maternos de los menores dijeron que Barrios no mostró tristeza durante el funeral de Gía, lejos de eso, saludaba a todos como si fuera su graduación.

El Tribunal consideró que Barrios Cifuentes montó una falsa escena de la muerte de su hija. Además, dio valor probatorio a las pruebas que evidenciaron la violación de la víctima desde los 2 años.

La pena se divide de esta forma: femicidio, 50 años; violación con agravación de la pena y circunstancias especiales de agravación en forma continuada, 38 años y ocho meses; cuatro delitos de agresión sexual con agravación de la pena en forma continuada, 17 años, nueve meses y diez días cada uno, para un total de 71 años, un mes y 10 días; disparo de arma de fuego, dos años; violación de agravación de la pena, 28 años y ocho meses. Lo que suma un total de 190 años en prisión.

Los abuelos de Gía Karlotta, quienes testificaron durante el juicio contra Barrios Cifuentes, dijeron tras escuchar la sentencia condenatoria: "Mi niña puede descansar en paz, se hizo justicia". (Moreira, Fernando 2013)²³

²³ Moreira, Fernando. Prensa Libre: "Edgar Barrios Cifuentes". Editorial prensa libre. Guatemala, 2013. pp 26.

Análisis psicológico

Edgar Barrios sin duda alguna posee una de las mentes más perturbadas y enfermas, que se han dado a conocer en la sociedad guatemalteca. No se tiene datos de la historia de su infancia, ni la relación con sus padres por lo que no se puede determinar del todo la razón de sus actos violentos y la rigidez de su conducta con los demás.

Pero la violencia física, sexual, psicológica y las torturas que cometió con sus hijos y esposa, nos indica que hay una alteración en su personalidad causada posiblemente por una crianza autoritaria y rígida que desde su niñez tuvo que desarrollar, agregando el factor psicosocial del machismo como estilo de vida para la crianza de los hombres.

En algún momento Edgar presento varios rasgos determinantes para un asesino: encanto superficial, para atraer a su víctima, su esposa; luego de que su esposa se escapara con sus hijos, la busca para cuidar de ellos y protegerlos, utilizando mentiras y engaños. Otra característica, el sadismo que se presentó al pegarle a sus hijos desnudos y los castigos físicos a los que los sometió. La violencia sexual constante y cruel provocó la despersonalización de su hija, tratándola como un objeto para satisfacer su placer. El poder y control que ejercía no solo con su familia, sino con todos los vecinos del pueblo, esto se evidencia al apodarlo "El diablo". El no sentir remordimiento ni culpabilidad alguna por sus actos, lo convierten en una mente asesina altamente peligrosa, sin posibilidades de que pueda cambiar su conducta

1.1.2.8 TRATAMIENTO PSICOLÓGICO

Se afirma que la psicopatía y el TAP es incurable, de hecho, Robert Hare ha visto a lo largo de muchos años de investigación como los programas de rehabilitación de psicópatas son contraproducentes, pues estos individuos aprenden durante las terapias, sobre sí mismos y sobre otros psicópatas para así perfeccionar sus formas de enmascararse y posteriormente cometer delitos sin ser atrapados.

1.1.2.9 INTERVENCIÓN JUDICIAL

Los actos violentos se han hecho presentes a lo largo de la historia y se encuentran registrados desde el inicio de la humanidad, así como en las diferentes obras literarias cubiertos con historias de amor, no pasando desapercibidos durante las diferentes décadas.

La violencia está relacionada con la pérdida de vidas humanas, en Guatemala se registra a diario un promedio de 17 asesinatos, sin soluciones concretas para disminuir el promedio por día.

Vale la pena reflexionar sobre, lo afirmado por Bejarano (1989), “que pese a la abrumadora realidad cotidiana nutrida de hechos violentos de todo orden, entendemos poco de esa violencia y lo poco que entendemos no lo entendemos bien”.

Por esta razón es importante la correcta intervención de la justicia en personas criminales, delincuentes y asesinos, así como la prevención de la violencia en generaciones jóvenes para disminuir las conductas antisociales en el futuro.

Este trabajo debe dar inicio con las ciencias que estudian al criminal, el hecho violento, al delincuente y a la víctima, juntamente con la psicología, pues son los que mayor comprensión tienen del comportamiento humano, buscando posibles soluciones a la violencia sin dejar de tomar en cuenta la aplicación de las leyes en cada caso criminal; por esta razón es importante conocer la psicología forense, donde se interrelacionan la psicología y el derecho.

La Psicología Forense auxilia a los órganos de Justicia en su toma de decisiones, ésta rama se dedica al peritaje, es decir, a responder las peticiones

de quien solicita la evaluación Psicológica (auxiliares fiscales, agentes fiscales, Jueces).

El término “forense” proviene de la palabra: Foro; “lugar donde se reunían los ciudadanos para discutir sus problemas comunes, sus derechos”. Ballester (2005) ²⁴.

Entonces la Psicología Forense es la intersección entre dos ciencias: la Psicología y el Derecho. Las dos ciencias tratan el mismo objeto de estudio LA PERSONA, la Psicología estudia la mente y el comportamiento humano; el Derecho tipifica una conducta estimada socialmente como delito.

El Psicólogo Forense debe conocer las respectivas actualizaciones de las leyes, como efecto y como práctica, para poder comprenderlas dentro de su campo de acción, convirtiéndose la Psicología Forense en un área de investigación e intervención psicológica sobre el comportamiento de los actores jurídicos en el ámbito del derecho, la ley y la justicia. Es un espacio interdisciplinario donde se utilizan y combinan conocimientos y metodologías que le son propios.

En consecuencia, el Psicólogo Forense realiza un peritaje Psico-Legal o Informe Psicológico, que recibe diferentes nombres, entre los cuales se les conoce como: Prueba Pericial, Pericia, Peritaje o Peritación. Lo cual se refiere a una declaración de conocimiento, técnica o práctica sobre los hechos referidos, necesario hoy por hoy para una adecuada administración de Justicia.

²⁴ Ballester, Nicolas. “Psicología Forense”. Primera edición. Prismas. Ecuador, 2005. pp 19.

Leyes para juzgar a un criminal

Toda persona asesina debe ser procesada judicialmente, ya que está incumpliendo las normas que rigen a una sociedad. Sin embargo para realizar el proceso, se debe basar de las leyes y artículos que a continuación se presentan.

CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD (código penal de Guatemala) ²⁵

ARTICULO 23. No es imputable:

1º. "El menor de edad".

2º." Quien en el momento de la acción u omisión, no posea, a causa de enfermedad mental, de desarrollo psíquico incompleto o retardo o de trastorno mental transitorio, la capacidad de comprender el carácter ilícito del hecho o de determinarse de acuerdo con esa comprensión, salvo que el trastorno mental transitorio, haya sido buscado de propósito por el agente".

ASEGURAMIENTO: Una vez ubicado el inimputable como paciente peligroso que requiere del control penal en forma de aseguramiento terapéutico post delictivo, si lo fuera, aspecto sobre el cual habrán ilustrado al tribunal los peritos que se pronunciaron sobre su estado mental en calidad de acusado, se plantean dos nuevos niveles de problema:

- 1- El del tipo de aseguramiento a imponerle, sobre lo cual informan en su misma acción procesal aquellos peritos que informaron sobre la necesidad de imponerle la medida.
- 2- El de informar, en etapa posterior, sobre su estado evolutivo al tribunal que le impuso el aseguramiento, con vistas a que este se mantenga o sea retirado o cambiado por otra forma menos restrictiva, tarea pericial

²⁵ Código Penal de Guatemala. Capítulo I, decreto No. 17 – 73.

definida como *“Peritación al considerado en supuesto estado peligroso por enfermedad mental o toxicomanía, en razón de valorar cambios en el régimen de aseguramiento terapéutico”*.

Los códigos, en general, exigen que la imposición de este tipo de medidas se haga en función de la real peligrosidad post delictiva del paciente, es decir, del pronóstico especializado de que vuelva a incurrir –o no– como enfermo mental en conductas contra sí mismo u otros. Precisamente por ello se suele excluir de aseguramiento al que presentó un trastorno transitorio, que por definición curó; o se puede asegurar a un “enajenado” o a un paciente con “retardo”.

“ARTICULO 89. Cuando un inimputable de los comprendidos en el inciso 2o. del Artículo 23, cometa un hecho que la ley califique de delito, se ordenará su internación en un establecimiento psiquiátrico, hasta que por resolución judicial dictada con base en dictámenes periciales, pueda modificarse la medida, o revocarse si cesó el estado de peligro del sujeto.

ARTICULO 97. La libertad vigilada no tendrá carácter de custodia, sino de protección y consiste, para los enfermos mentales, toxicómanos o ebrios habituales, en confiarlos al cuidado de su familia, bajo la inspección inmediata del Patronato de Cárceles y Liberados o la institución que haga sus veces, que la ejercerá en la forma y por los medios que estime convenientes. En los casos de suspensión condicional de la pena y de la libertad condicional, la medida de libertad vigilada, durará el mismo tiempo que se fije para dichos regímenes; en los demás casos, durará el tiempo que señale el tribunal, sin que pueda ser menor de un año. Al aplicar esta medida, el tribunal que corresponda prescribirá las reglas de comportamiento destinadas a evitar nuevas infracciones.”

“ARTICULO 85. Las medidas de seguridad se aplicarán por tiempo indeterminado, salvo disposición expresa de la ley en contrario.

CAPÍTULO II

II TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

2.1 Técnica de muestreo

Se trabajo un muestreo intencional con 20 profesionales que trabajan por la salud mental bajo los siguientes criterios de inclusión:

Diez de las encuestas se aplicaron en el Hospital de Salud Mental Dr. Federico Mora, cinco de ellos fue para psicólogos clínicos y el resto se aplicaron a psiquiatras.

Los profesionales del hospital brindaron conocimiento clínico de las características y rasgos que tiene una persona con trastornos de personalidad o que presente alguna alteración en la psique reaccionando inadecuadamente dentro de la sociedad

Las siguientes diez encuestas se aplicaron en el Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala - INACIF -. Nueve encuestas fueron aplicadas a psicólogos jurídicos y una al director, psicólogo forense.

Lo profesionales del INACIF, nos dieron un enfoque del proceso psicológico relacionado a las investigaciones que realizan para el dictamen final de una persona criminal, así mismo explican los límites que tiene una individuo para ser juzgada con la leyes de acuerdo a su estado mental.

Ambos enfoques de las instituciones ayuda a definir las características principales que tiene un asesino psicópata desde sus estudios clínicos y las investigaciones que se realizan para conocer la forma, el deseo y ejecución de su acto, encontrando las rasgos más repetitivos y sobresalientes para perfilar a un criminal.

2.2 Técnicas e instrumentos

Se utilizó las técnicas de síntesis, analogía y tabulación de datos para los instrumentos aplicados a la población objeto de estudio del Ministerio público y el Hospital Federico Mora.

- **Analogía:** Se comparó la información que se obtuvo sobre las características psicológicas de un asesino, por medio de las encuestas realizadas a profesionales del Hospital nacional de salud mental doctor Federico Mora y a psicólogos forenses del INACIF.
- **Síntesis:** Ayudó a la formación y composición de las características más sobresalientes en un asesino, mediante la unión de respuestas dadas en las encuestas para llegar al punto central de la investigación sobre un criminal desde su concepción hasta su juicio penal.
- **Tabulación:** Se utilizó para poder vaciar el resultado final en las tablas de análisis y poder obtener un porcentaje como resultado de cada una de las preguntas realizadas en las encuestas. La tabulación nos ayudó a determinar las características patológicas más sobresalientes en un asesino.

2.2 Instrumentos

Para la recolección de datos en la investigación, se utilizarán los siguientes instrumentos:

La Entrevista: Este instrumento fue dirigido a psiquiatras y psicólogos del Hospital Nacional de Salud Mental Dr. Federico Mora con el fin de recopilar información actual de las características psicológicas que puede poseer un asesino, pues mucha veces son reclusos en hospitales de salud mental y los psiquiatras y psicólogos son quien tienen mayor contacto y pueden indagar la causa de sus actos desde su infancia.

El mismo instrumento fue aplicado a psicólogos forenses del Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala –INACIF- para obtener los resultados explicados anteriormente pero con un enfoque diferente al clínico, se busca una percepción más judicial para conocer el proceso legal que se aplica con un criminal.

Estudio de Casos: El estudio de casos se desarrolló dentro del marco teórico de la investigación. Se expuso seis casos clasificados con mente asesina por sus actos violentos ejercidos a otras personas. En la exposición de los casos se describe el crimen que realizó y como realizó cada acto violento, se describe las emociones y sentimientos que emite el perpetrador en el acto, se describe la relación que tenía con las demás personas que lo/a conocían, en algunos casos se logró encontrar los pasatiempos y por último se describe la forma en que fue procesado judicialmente. Estos casos son de asesinos y psicópatas guatemaltecos, con el fin de poder basarnos en el estudio patológico de un asesino desde un contexto real y propio del país.

2.3 Operacionalización

Objetivos	Unidad de Análisis	Técnica
Describir las características psicológicas y conductuales de un criminal	Características Psicológicas y conductuales	Entrevistas a profesionales
Elaborar el perfil de un psicópata de acuerdo al contexto y cultura guatemalteca.	Perfil psicópata en cultura y contexto guatemalteco	
Identificar los trastornos de personalidad que puede tener un criminal.	Trastornos de personalidad del criminal	
Descubrir la efectividad de los posibles tratamientos psicológicos	Efectividad de tratamientos psicológicos	

CAPÍTULO III

III PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Características del lugar y de la población

El hospital nacional de salud mental, Dr. Federico Mora tiene una extensión de 104,976m², y se encuentra ubicado en la colonia Atlántida, final zona 18 de la ciudad de Guatemala. El edificio, contiene dos pabellones de agudos, tanto para hombres como para mujeres de 50 camas cada uno, 4 pabellones de crónicos de hombres y mujeres de 60 camas cada uno y una consulta externa donde se atiende un máximo de 150 a 170 pacientes diariamente.

El Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala –INACIF- es un edificio de concreto con diferentes sedes en cada uno de los departamentos del país, cuenta con espacios para el trabajo de médicos forenses, criminólogos, psicólogos y psiquiatras forenses, etc. En la ciudad capital se encuentra ubicado en la zona 1, la sede central.

La población con la que se trabajó en el Hospital Nacional de Salud Mental Dr. Federico Mora fue un total de diez psicólogos de ambos sexos: seis femenino y cuatro masculino; comprendido en un rango de 27 a 55 años de edad, los profesionales contaban con grado académico de Licenciatura en Psicología

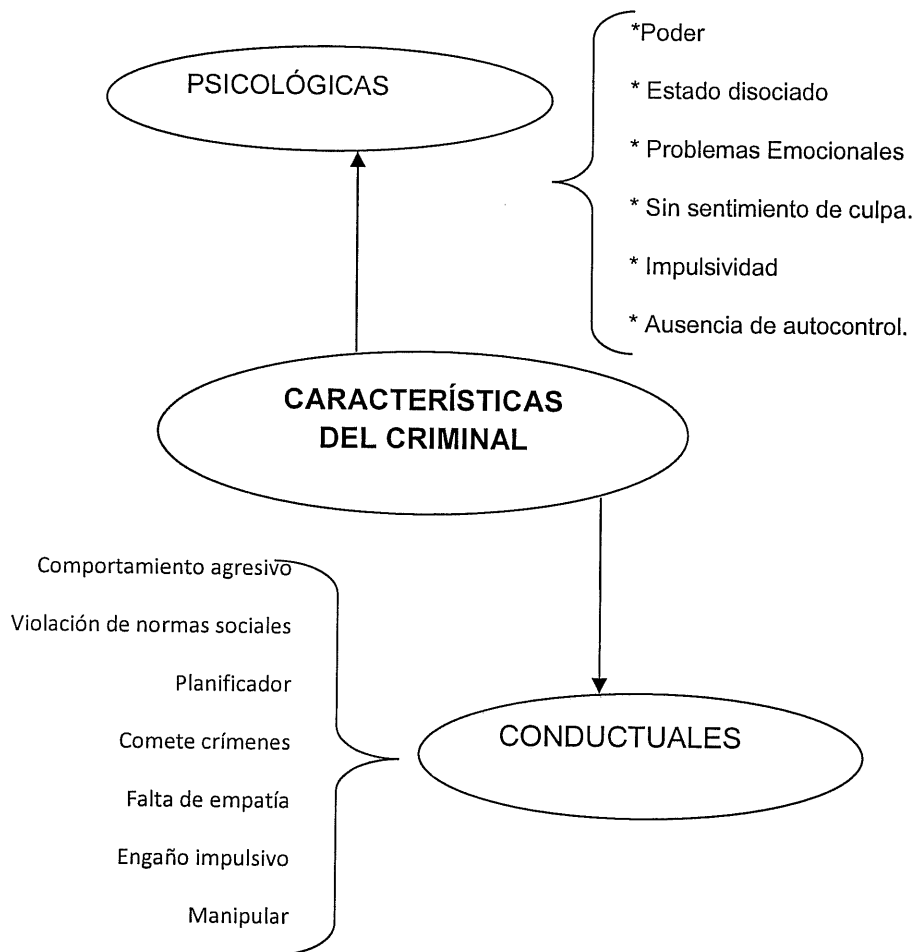
También se entrevistó a cinco psiquiatras, tres de género femeninos y dos masculinos; comprendido en un rango de 42 a 57 años de edad, los profesionales contaban con un grado de Doctorado

En el Instituto Nacional de Ciencias Forenses de Guatemala, se encuestó a un total de diez psicólogos, un psicólogo forense y nueve psicólogos jurídicos, tres de género femenino y seis masculinos.

En base a la operacionalización, se explicará cada unidad de análisis correspondiente al objetivo planteado. Ver diagramas.

Como primer punto de análisis están las características psicológicas y conductuales del criminal; que se refieren al conjunto de particularidades que conforman a un ser humano y que lo hacen ser distinto y único al resto. Los elementos que lo implican para su individualidad son; el pensamientos (cognición), los sentimientos y el comportamiento

DIAGRAMA 1

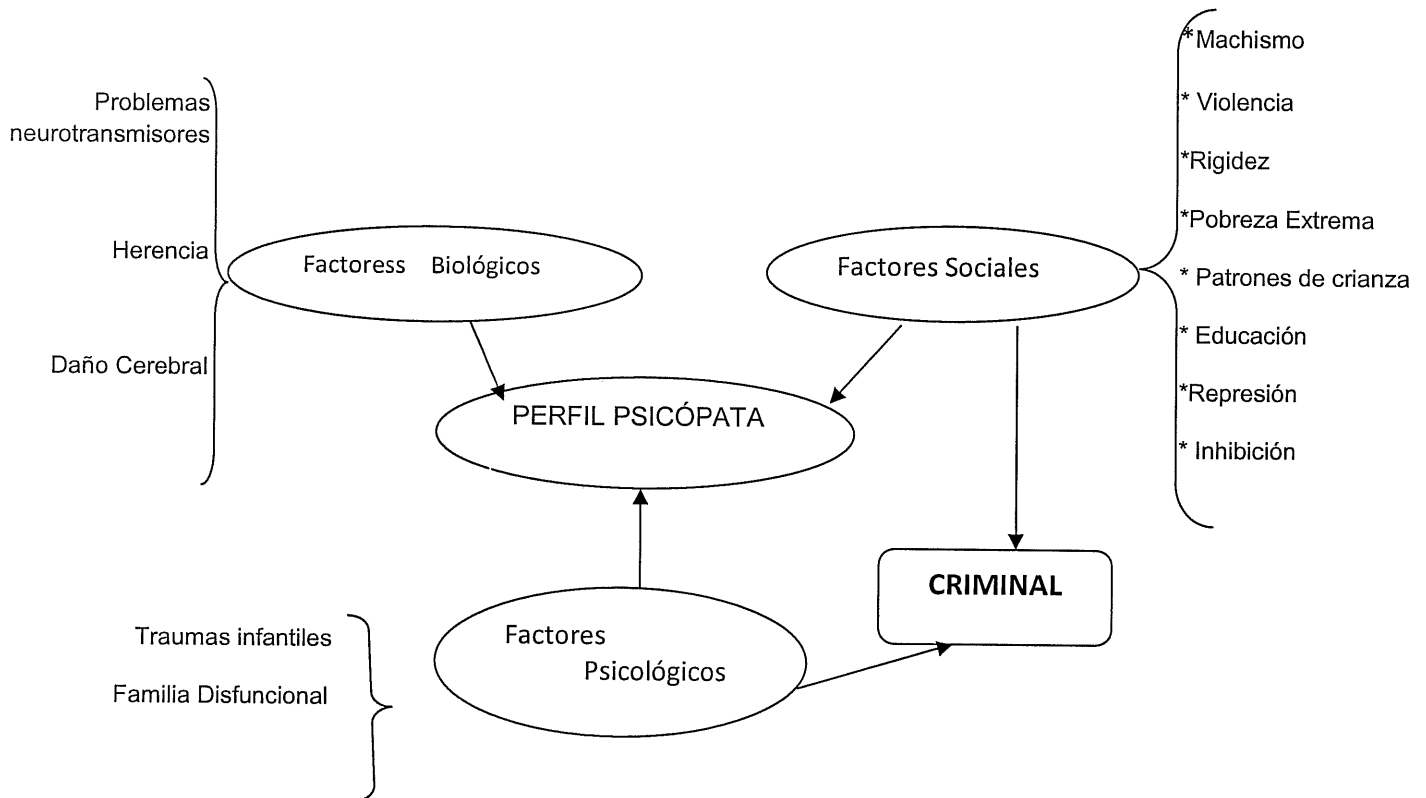


Fuente: Encuesta a psiquiatras y psicólogos del hospital nacional de salud mental, Dr. Federico Mora e INACIF.

Por consiguiente los sentimientos y pensamientos en un individuo se conocen como las características psicológicas; su comportamiento es el resultado de la suma de los factores anteriores más la influencia del contexto en que se desenvuelve dando origen a la conducta.

Como segundo punto de análisis, la elaboración del perfil del psicópata que se basa en estudiar cómo transcurre la vida cotidiana y pública de un criminal así como la influencia de su entorno social, en este caso la cultura y contexto guatemalteco.

DIAGRAMA 2

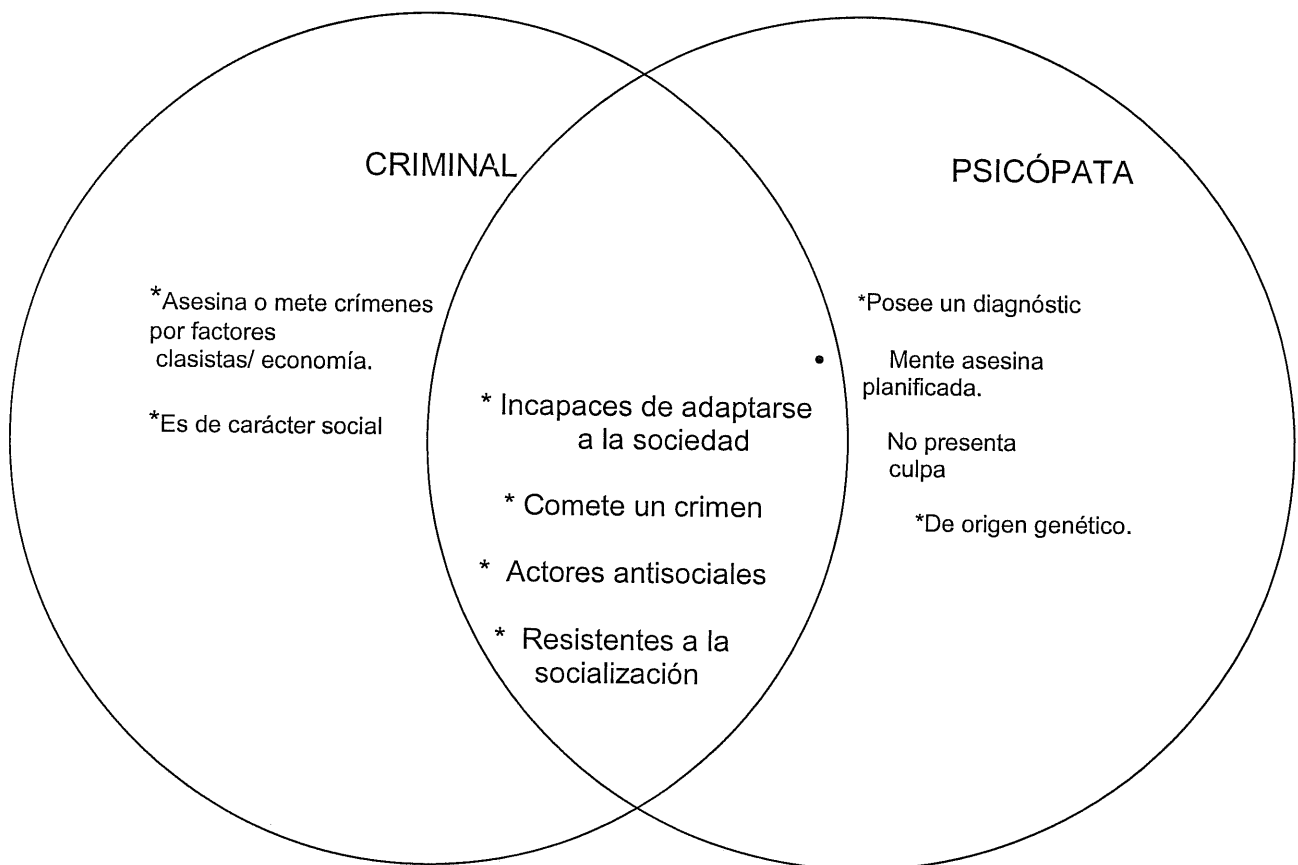


Fuente: Encuesta a psiquiatras y psicólogos del hospital nacional de salud mental, Dr. Federico Mora e INACIF.

Por lo tanto el perfil del psicópata es la suma de varios factores que influyen en la personalidad del individuo, un único factor no logra la desestabilización. Al elaborar un perfil de asesinos no se refiere a una ciencia exacta, sino a la interpretación de sus rasgos y comportamientos.

Para la elaboración de este tipo de perfil, es necesario diferenciar entre un criminal y psicópata, aunque ambos comparten varias características existen diferencias que ayudan a conocerlo mejor y no ser manipulados por sus acciones, confundiendo un posible diagnóstico.

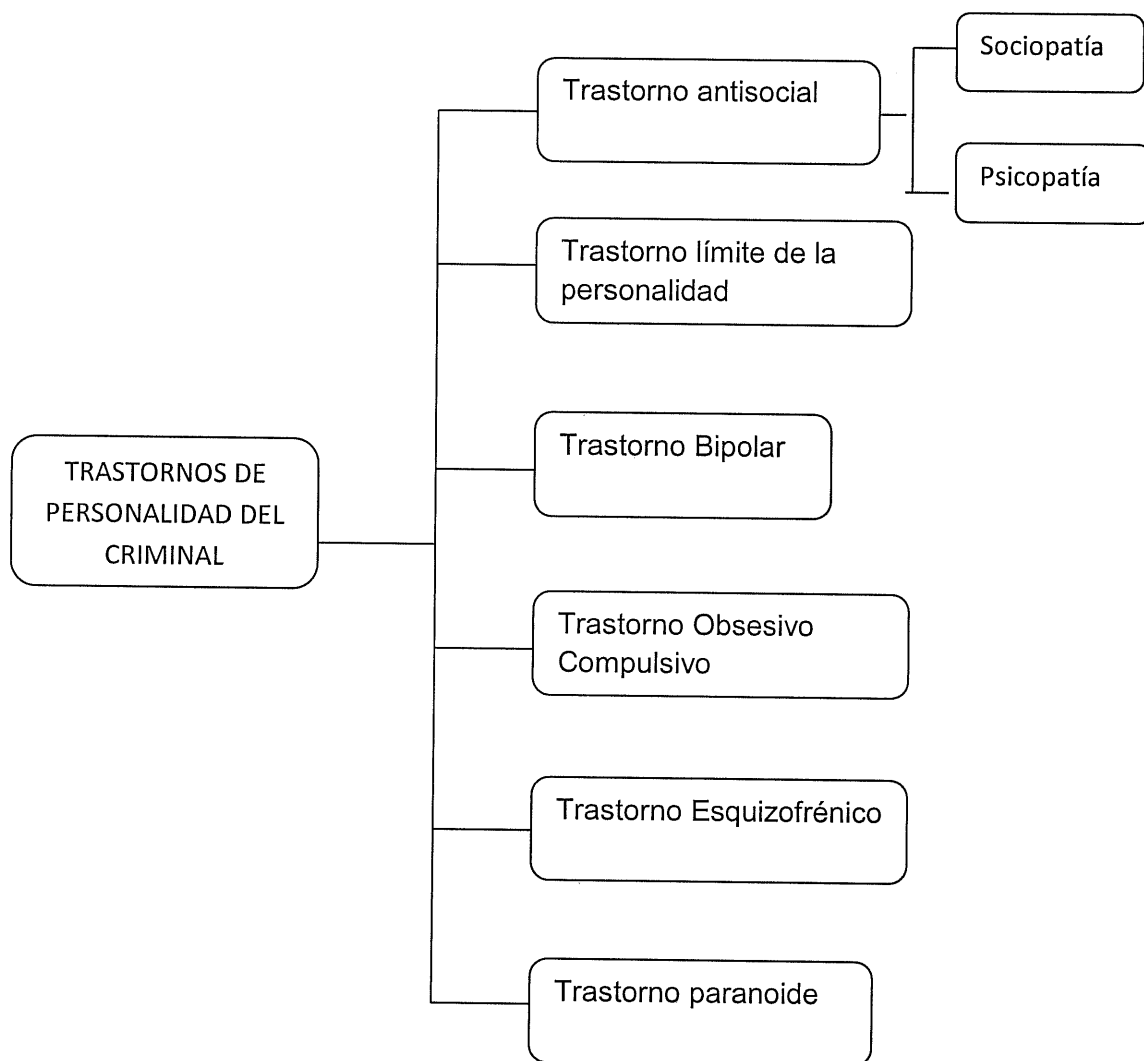
DIAGRAMA 3



Fuente: Encuesta a psiquiatras y psicólogos del hospital nacional de salud mental, Dr. Federico Mora e INACIF.

Como tercer punto de análisis se hace mención de trastornos de personalidad que se refiere a las perturbaciones o anomalías que presenta una persona en su comportamiento y difieren de las expectativas de la sociedad.

DIAGRAMA 4

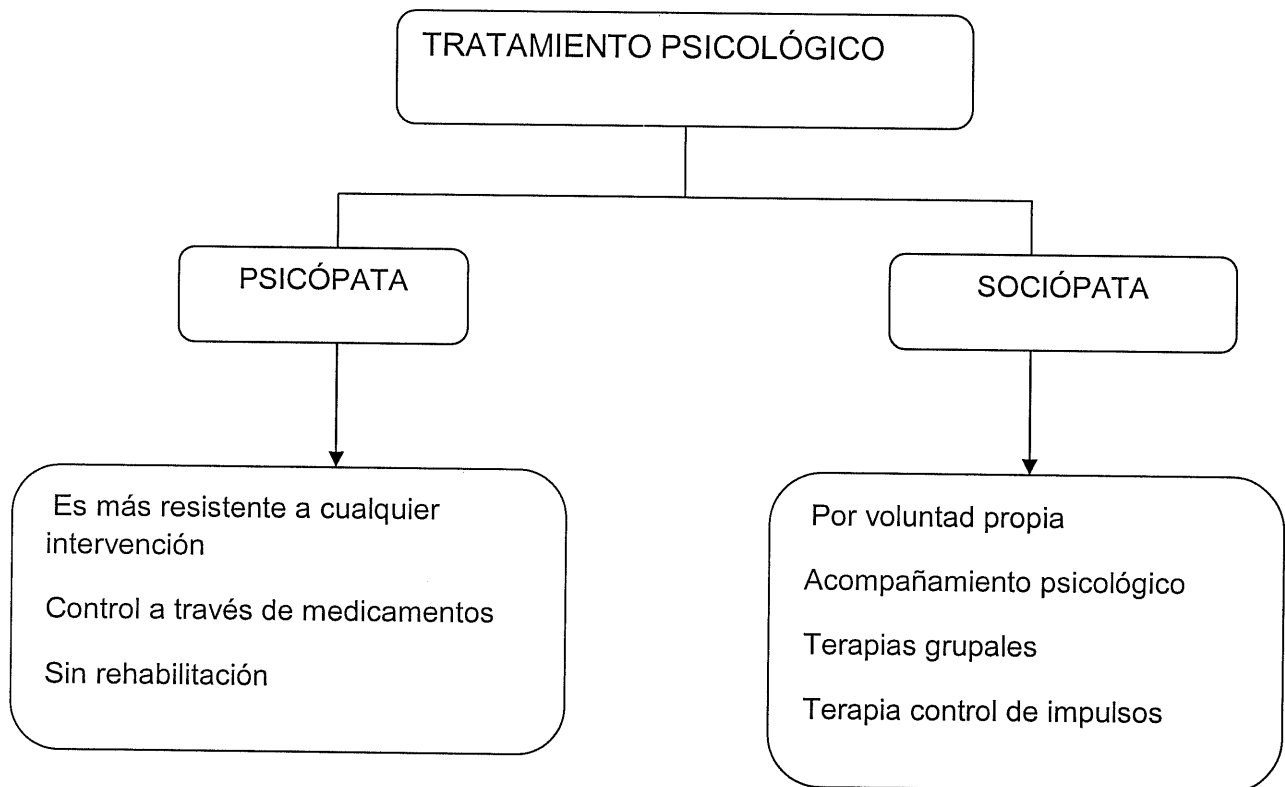


Fuente: Encuesta a psiquiatras y psicólogos del hospital nacional de salud mental, Dr. Federico Mora e INACIF.

De manera que estos comportamientos interfieren con la capacidad de la persona para desempeñarse en las relaciones interpersonales, laborales hasta los propios familiares de manera apropiada.

Como último punto de análisis, el tratamiento psicológico en personas criminales, que es una intervención profesional, basada en técnicas psicológicas con el fin de contrarrestar la conducta inadecuada y lograr la reinserción a la sociedad.

DIAGRAMA 5



Fuente: Encuesta a psiquiatras y psicólogos del hospital nacional de salud mental, Dr. Federico Mora e INACIF.

Para lograr la rehabilitación en un criminal es fundamental tener el diagnóstico psicológico correcto, pues en alguno de los casos la intervención resulta contraproducente, ya que el criminal aprende a conocerse más y utiliza su encanto superficial para con sus víctimas.

A continuación se presenta los resultados a las entrevistas aplicadas en el hospital nacional de salud mental, Dr Federico Mora y en el Instituto Nacional de Ciencias Forenses INACIF, se vacía la información en una tabla comparativa para sintetizar los resultados.

TABLA 1: Encuesta elaborada de 12 preguntas a profesionales de la psicología clínica y forense con el fin de ampliar el conocimiento en la comprensión de la conducta delictiva o antisocial, así como encontrar los factores psicosociales que la influyen. Se busca comparar los resultados desde un estudio clínico con un análisis psicológico (razonamiento del crimen) y encontrar las verdaderas razones del actuar de un criminal.

ITEM	HOSPITAL DR. FEDERICO MORA	DIRECTOR INACIF (PSICÓLOGO FORENSE)
1. Según su experiencia laboral, ¿Qué significa una mente criminal?	1. Una persona que desea poder, sin importar las formas de obtenerlo. No le importa cumplir con las leyes y normas sociales.	1. Es la construcción cognitiva y emocional que concluye en un comportamiento agresivo y dispuesto a la violación de normas en función de un beneficio propio. No existe una personalidad criminal, sino un conjunto de factores biopsicosociales que influyen en comportamientos nocivos.
	2. Que comete crímenes	
	3. El que no diferencia entre el bien y el mal.	
	4. Es una conducta antijurídica, cuando un individuo comete actos ilícitos y no cumple con lo establecido en un país.	
	5. Es la que planifica y comete crímenes	
	6. Una persona mala con una perspectiva de vida mal dirigida.	

	<p>7. Alguien que planea acciones que transgreden la ley.</p> <p>8. Estado disociado, donde el individuo presenta síntomas y signo de psicópata.</p> <p>9. Mente trastornada, enfocada a cometer crímenes. Posible caso antisocial.</p>	
2. ¿Qué tipos de casos atiende en la institución?	<p>1. Víctimas de violencia: mujeres y niñez.</p> <p>2. variados</p> <p>3. casos psiquiátricos</p> <p>4. Diferentes trastornos mentales</p> <p>5. todo tipo de casos</p> <p>6. Clínicos alcohólicos</p> <p>7. Sociópata y Psicopatía</p> <p>8. Personalidad múltiple, personalidad narcisista.</p> <p>9. Paciente con distintos trastornos mentales.</p>	1. Agresión sexual, violencia contra las mujeres, maltrato infantil, femicidios, trata de personas y homicidios
3. ¿En los casos que ha atendido, ha habido personas con mente criminal? si, no. Explique su respuesta.	<p>1. Se atiende victimas, no victimarios.</p> <p>2. si</p> <p>3. Sí, porque comete crímenes.</p> <p>4. No</p> <p>5. Sí, porque comenten o cometieron crímenes.</p> <p>6. No porque presentan problemas emocionales no mentales.</p> <p>7. Si</p> <p>8. Con tendencia con automutilación y sadismo.</p> <p>9. No, solo antisociales sin cometer crímenes.</p>	1. Si existen ciertas personas de características antisociales importantes como agresividad desproporcional y descontrolada, ausencia de autocrítica, insinceridad, cinismo, inconstancia en la vida normal, búsqueda de sensaciones, incorregibilidad, irresponsabilidad en relaciones interpersonales, arrogancia, imprevisión, sin culpa, parasitismo y sadismo.
4. Existe diferencia entre un criminal y un psicópata? si,	1. Si, el psicópata cumple con mas criterios y el criminal, no.	1. Criminal es cualquiera que comete un crimen, son actores antisociales, pero

no. Explique su respuesta.	2. El criminal se refiere a la persona que asesina por factores clasistas y económicos. El psicópata está relacionado a un diagnóstico psiquiátrico, con mente asesina planificada.	existe grupos de antisociales, unos sociópatas y otros psicópatas. El sociópata es de carácter social y el psicópata es más de origen genético, con un sistema nervioso resistente a la socialización.
	3. Psicópata no necesariamente comete crímenes.	
	4. No porque sus criterios se fusionan en una misma patología.	
	5. Los que cumplen las características de Hara, Robert.	
	6. Personas que son incapaces de adaptarse al orden social, No presenta sentimientos de culpa.	
	7. Los sociópatas	
	8. Los sociópatas	
	9. Si, un criminal comete delitos, no cumple con leyes y normas sociales. La psicopatía hablamos de un diagnóstico que tiene otras especificaciones como la falta de empatía y culpa.	
5. ¿Quiénes cumplen con los criterios de un psicópata?	1. ---	1. Un psicópata tiene una impulsividad marcada desde el inicio de su vida. con una mayor organización de la personalidad que el sociópata. Muy inteligente y comete crímenes más organizados. Se inclina al engaño impulsivo, sus motivos son superficiales.
	2. Los sociópatas	
	3. Los sociópatas	
	4. Personas que son incapaces de adaptarse al orden social, no presentan sentimientos de culpa.	
	5. Los que cumplen las características de Hare, Robert	
	6. Personas que no distinguen entre la fantasía y la realidad.	
	7. Antisociales	
	8. Individuos con problemas mentales e historial médico.	

	9. los que son evaluados y obtienen los criterios necesarios según DSM	
6. ¿Un psicópata es un enfermo mental? si, no. Explique su respuesta.	1. A nivel clínico es un diagnóstico sin embargo es una capacidad mental normal.	1. Desde un punto de vista clínica, obviamente es un trastorno, pero con el agregado de que sabe lo que hace y por lo mismo es cuidadoso de no ser atrapado, no es inimputable ante la ley, por lo tanto puede ser juzgado y culpado.
	2. Es un trastorno de personalidad	
	3. no.	
	4. Parecen, pero no lo son	
	5. Si, porque es alguien que no distingue lo normal de la anormal.	
	6. No es enfermo tiene trastorno de	
	7. si, porque se define como alguien que no cuenta con salud mental.	
	8. Si porque se define como alguien que no cuenta con salud mental,	
	9. si, ya que es salud mental	
7. Según su percepción. Los índices de actos criminales (asesinatos), han aumentado o disminuido.	1. Han subido, específicamente los crímenes sexuales (mujeres)	1. La violencia aumenta constantemente por la existencia de factores sociales y psicológicos que la favorecen.
	2. Algunos dicen bajar.	
	3. ---	
	4. ha aumentado	
	5. ---	
	6. Va en aumento	
	7. Aumentado.	
	8. Aumentado, por índices de malos diagnósticos.	
	9. ha aumentado.	
8. ¿Qué tipos de actos criminales son vistos con mayor frecuencia en el área psicológica?	1. Parricidio o con arma blanca.	1. Violencia doméstica, agresión sexual.
	2. ---	
	3. Crímenes sexuales contra la mujer, niños y animales.	
	4. violaciones, ausencias, y secuestros.	

	<p>5. los relacionados con crímenes sexuales y de agresión.</p> <p>6. ---</p> <p>7. Contra la mujer, agresiones y robos.</p> <p>8. de todo tipo.</p> <p>9. Violencia intrafamiliar, crímenes sexuales</p>	
9. Según su experiencia profesional. ¿Cuáles son los factores que originan a un psicópata o criminal?	<p>1. Son un producto de su realidad social como patrones de crianza agresivos, se les ha enseñado a reprimir sus sentimientos.</p> <p>2. Daño cerebral y daño durante la infancia.</p> <p>3. Daños cerebrales</p> <p>4. factores genéticos, factores ambientales factores psicológicos.</p> <p>5. son muchos.</p> <p>6. Depende según la patología, esto quiere decir si el problema es mental o emocional.</p> <p>7. Daño en el pre frontal.</p> <p>8. Los historiales familiares, disfunción e historial médico.</p> <p>9. la infancia, historias familiares, su ambiente social.</p>	1. La genética es importante. La falta de una estructura social que enseñe la resolución de conflictos y socialización.
10. ¿Los criminales pueden cambiar su comportamiento e integrarse a la sociedad, recibiendo algún tipo de tratamiento psicológico o psiquiátrico?	<p>1. Si tienen la voluntad y tiene la terapia por decisión propia.</p> <p>2. si</p> <p>3. Es posible</p> <p>4. difícilmente.</p> <p>5. nunca he visto un caso que cambie.</p> <p>6. Necesitan de algún medicamento para ser controlado.</p> <p>7. No, sin rehabilitación</p> <p>8. Si se puede lograr, pero siempre a las lista de un</p>	1. Son iguales en todas partes, solo agregar las características como país en vías de desarrollo.

	acompañamiento.	
	9. Si, administrando medicamento y asistiendo a grupos de control de impulsos.	
11. ¿Qué trastornos de la personalidad ha diagnosticado en criminales, asesinos y psicópatas?	1. No hay diagnóstico son personas normales.	1. Psicópata es en sí mismo un trastorno que encaja en el trastorno antisocial de la personalidad.
	2. varios.	
	3. más sociópatas	
	4. ---	
	5. Sociopático y borderline	
	6. antisocial, sociopático y boerderline.	
	7. Trastorno bipolar, sociópatas, trastorno límite.	
	8. ---	
	9. Ansiedad, Angustia, Depresivos, toc, antisocial	
12. ¿Los criminales pueden cambiar su comportamiento e integrarse a la sociedad. Recibiendo algún tipo de tratamiento psicológico o psiquiátrico	1. Si tiene la voluntad y toma la terapia por decisión propia.	1. Algunos sí, especialmente cuando los determinantes son sociales y de oportunidad. El psicópata es más resistente a cualquier intervención.
	2. si	
	3. Es posible	
	4. Dificilmente	
	5. nunca he visto un caso que cambie.	
	6. Depende del grado de enfermedad, necesita medicamento para controlar.	
	7. no, sin rehabilitación	
	8. Si se puede lograr una inserción, pero siempre bajo el acompañamiento.	
	9. Si, administrando medicamento y asistiendo a terapias grupales.	

FUENTE: Encuestas del hospital de salud mental Dr Federico Mora.

Los resultados coinciden mucho con los estudios ya planteados en la psicología, especialmente los relacionados a las características psicológicas y conductuales de una personalidad antisocial, el factor que hace la diferencia son los problemas sociales que tiene un país en vías de desarrollo así como la cultura y contexto que lo rodea.

Todas las características psicológicas y conductuales que mayor reincidencia presentan se utilizarán como rasgos para perfilar a un criminal.

Tabla # 2

Encuesta elaborada de 10 preguntas a psicólogos jurídicos del Instituto Nacional de Ciencias Forense, INACIF. Se busca conocer el proceso judicial que se lleva con personas criminales y la intervención de la psicología como una herramienta para la sentencia así como para la rehabilitación de la conducta antisocial al mismo contexto.

ÍTEM	INACIF (PSICÓLGOS JURÍDICOS)
1. A lo largo de su carrera profesional ha estado a cargo de un caso criminal	1. si
	2. si
	3. si
	4. no
	5. si
	6. si
	7. no
	8. si
	9. no
	10.no
2. Alguno de los casos que ha tenido pueden ser asociados con psicopatía	1. no
	2. si
	3. si
	4. si
	5. no
	6. si
	7. no

	8. no
	9. no
	10.no
3. Utiliza algún protocolo como herramienta para evaluar y diagnosticar a un psicópata	1. no
	2. no
	3. si
	4. no
	5. no
	6. no
	7. no
	8. no
	9. no
	10. no
4. Si la respuesta anterior fue positiva, Describa las características y criterios que se toman en cuenta para tal protocolo	1. ---
	2. ---
	3. edad, sexo, antecedentes pasados, costumbres y relaciones interpersonales.
	4. ---
	5. ---
	6. ---
	7. ---
	8. ---
	9. ---
	10. ---
5. Si su respuesta fue negativa en la pregunta No 3, responda desde su punto de vista profesional ¿Que características y criterios considera propios de un psicópata?	1. No tengo idea.
	2. Hablar sin coherencia, confundir la realidad con fantasía
	3. ---
	4. anestesia afectiva, arrogancia, ausencia de remordimiento o culpa, manipulación ajena y utilización de la mentira y el engaño como recurso, impulsividad, irresponsabilidad, conductas delictivas, ausencia de autocontrol.
	5. Su mirada perdida, como si estuviera desorientado, cejas pobladas, pómulos salientes.
	6. Alteración de la personalidad, rasgos antisociales, agresividad.
	7. Desorden emocional, problemas psicológicos
	8. Antisocial, agresivo – pasivo, desordenes emocionales.
	9. Antisocial, persigue gente.
	10. Deficiencias mentales, alucinaciones, trastornos de personalidad.

6. ¿Cuáles son los factores sociales más influyentes para la formación de una personalidad psicopática en un país tercermundista como lo es Guatemala?	1. Lo ignoro.
	2. Bajo nivel de estudio, desnutrición, violencia, pobreza extrema.
	3. Extrema pobreza, bajo nivel de estudio, poca abstracción de la realidad.
	4. Egocentrismo, hostiles, agresión, falta de empatía.
	5. Pobreza y homogeneidad en crecimiento.
	6. La misma sociedad, la familia y ciertos aspectos genéticos.
	7. La familia y factores genéticos.
	8. Problemas intrafamiliares, desordenes genéticos, problemas mentales.
	9. Desintegración familiar.
	10. Falta de educación, problemas intrafamiliares
7. En base a su carrera profesional considera que la psicopatía es una enfermedad mental. Si su respuesta fue NO, explique.	1. No, es un trastorno de la personalidad
	2. si
	3. si
	4. No, porque el psicópata posee una personalidad, que sin llegar a ser una enfermedad mental, es anormal, el cual se considera como un TAP
	5. si
	6. si
	7. si
	8. si
	9. si
	10. si
8. Según su criterio profesional. El sistema de justicia debería tener algún tipo de consideración hacia personas diagnosticadas con psicopatía, por ser un trastorno de la personalidad. Explique su respuesta.	1. Si, deben tener centros especializados para el tratamiento de la psicopatología
	2. Internarlos en un centro adecuado, no en la cárcel.
	3. Si, puesto que las personas con un desorden mental, se salen del control de todo ser humano.
	4. Si, porque es una enfermedad.
	5. Si, ya que son personas enfermas que no siempre están conscientes de su condición
	6. Si lo tienen, son inimputables, ya que el principio de culpabilidad requiere de la capacidad de la comprensión de la realidad. El psicópata no la tiene.
	7. El sistema de justicia debe proporcionar programas de psicoterapia, agregando el dictamen médico – forense sobre la personalidad del personaje.
	8. De hecho la tiene como una causa de inimputabilidad
	9. Ya existe consideración, en virtud de la capacidad de estar conscientes con la realidad, al grado de ser inimputable.

	10. Si, porque es un trastorno de personalidad y se debe considerar las mismas condiciones del individuo al momento de sentenciar.
9. De acuerdo a la pregunta anterior ¿Dónde cree usted que debería ser recluido un psicópata? explique su respuesta	1. En un lugar especializados para esta clase de enfermos
	2. En centros y hospitales de salud mental.
	3. En centros de salud mental
	4. Crear dentro del sistema penitenciario de un centro de detención específico para enfermos mentales y para personas que presenten un cuadro de trastorno antisocial de la personalidad.
	5. En hospitales mentales
	6. Hospital de salud mental
	7. Debería recibir ayuda para mejorar su situación.
	8. En algún lugar especializado en psiquiatría o en el hospital de salud mental.
	9. En un centro de salud mental.
	10. En un centro psiquiátrico para su tratamiento.
10. Existe una posibilidad de que el psicópata pueda reincorporarse a la sociedad. Explique	1. Lo ignoro.
	2. Si, con el tratamiento adecuado ha sido posible la reinserción social.
	3. Si con tratamiento terapéutico
	4. con tratamiento psicológico para controlar la impulsividad y la agresividad y programas de psicoterapia.
	5. Si, se cura.
	6. difícil pero no imposible ya que con un buen tratamiento lo podrían lograr.
	7. No creo que pueda tener alguna mejora
	8. Es muy difícil que esto suceda ya que es incontrolable ciertas actitudes que pueda tener el paciente
	9. Si con tratamiento
	10. Con tratamiento psicológico.

FUENTE: Resultados de encuestas en INACIF.

Los resultados a la encuesta demuestran el poco involucramiento de la psicología en el sistema de justicia, existen leyes para juzgar a criminales pero no le dan continuidad al caso para lograr una rehabilitación en personas que según diagnóstico psicológico lo permitan. Esto es un factor de incremento de la delincuencia en Guatemala, pues no se busca la reformación de la conducta del criminal sino el castigo a sus actos, lo que implica para muchos reos el reforzamiento a esas conductas.

La comprensión del funcionamiento de la mente humana y el comportamiento del mismo es un misterio, pues no hay ninguna estructura biológica que determine a todos por igual; los seres humanos están formados por estructuras biológicas similares, pero ninguna funciona de igual manera, lo que provoca la individualidad en cada una de las personas y en la propia mente, sin embargo no es el único factor influyente para la misma, existen factores psicosociales que combinados con los biológicos determinan la forma de actuar, de expresar los sentimientos, el nivel de placer o la poca tolerancia ante determinada situación, así como el nivel de bondad o maldad propia cuya violencia y crueldad puedan sobrepasar los límites de lo establecido como normal o sano.

El estudio busca la comprensión de la mente del criminal para crear el perfil psicológico de un psicópata basándose en el contexto y cultura guatemalteca. Según las respuestas a las encuestas, los factores sociales y su impacto en Guatemala responden fundamentalmente a la posible formación de patologías y problemas psicológicos que surgen desde la niñez, grupo social que presenta mayor vulnerabilidad, dando lugar al incremento de la delincuencia. Algunas de las causas a esta problemática según los estudios son; la falta de educación, la violencia, la pobreza, la desigualdad social así como los patrones de crianza y rigidez que se manifiestan en el núcleo familiar, estos pueden influir altamente en generar una conducta delictiva, violenta y criminal pero no determina por completo su formación pues la suma de otros factores es el resultado final del comportamiento en una sociedad.

Para elaborar un perfil criminal, además de identificar los factores sociales influyentes también se debe tomar en cuenta las diferencias entre un psicópata y criminal con el fin de enfocar correctamente sus características y no tener una confusión entre un diagnóstico y otro. Según los resultados de las encuestas un criminal comete crímenes por factores clasistas (problemas económicos), su origen es de carácter social, lo que indica que su adaptabilidad en la sociedad es

muy difícil, pues siente rechazo por los demás, él mismo busca su sentido de pertenencia. El psicópata tiene un diagnóstico psiquiátrico, una mente asesina planificada, no presenta sentimientos de culpa, es incapaz de adaptarse al orden social, es totalmente de origen genético.

Encontrando las diferencias entre un criminal con un psicópata y adjuntando las características de casos de asesinos que se expusieron en el marco teórico junto con las respuestas de las encuesta ayudaron a identificar siete puntos importantes para perfilar a un psicópata.

Los primeros dos puntos son causas externas que influyen para la conducta antisocial, pero no son determinantes para identificar a un psicópata. Un psicópata tiene un trastorno de personalidad, por lo que se puede explicar a través de sus rasgos que se mencionan a partir del punto tres.

Primero, existen personas que han vivido actos violentos desde su infancia, creciendo en entornos sociales disfuncionales y con problemas familiares, pero se han podido adaptar a las condiciones que la sociedad pide, por voluntad propia; por otro lado, del mismo grupo de personas, hay un porcentaje que se convierte en criminal o asesino, esto quiere decir que hay un *factor neurobiológico* que influye en el cerebro, como el bajo nivel de serotonina que afecta en la agresividad o impulsividad. La amígdala cerebral, está relacionada al miedo y las personas con la amígdala dañada no muestran miedo ante situaciones alarmantes. Esto se relaciona mucho con las características de una personalidad psicopática.

Segundo, los factores sociales negativos son altamente determinantes para una conducta antisocial e influyente para una psicopatía, como por ejemplo el crecer con una familia disfuncional, con agresividad, traumatismos físicos o psicológicos, ausencia de afecto, exclusión y rechazo social.

Tercero, todo asesino o criminal que *no muestre culpabilidad* de sus hechos aunque hayan sido simples, mostrando consciencia de su actuar, es considerado un asesino peligroso, pues únicamente puede seguir las reglas o normas que él se plantea y no las de una sociedad.

Cuarto, uno de los fines del asesino es el “*poder y control*”, sobre otras personas con el fin de intimidar, marcar su territorio, buscar respeto, por venganza o bien simplemente buscando satisfacer su placer en el peor de los casos.

Quinto, el *nivel intelectual* en el asesino o criminal, no determina la crueldad o violencia que puede ejercer en sus actos, más bien se les califica como astutos por la habilidad que tiene de manipular a aquellos que quieren usar o simplemente por el cuidado de no ser atrapados.

Sexto, una mente asesina, no necesariamente debe verse descuidada o corriente, pueden ser sujetos simpáticos y sobre todo con una personalidad *superficial y carismática*, incluso atractivos, pero únicamente funciona como una táctica para atrapar a su víctima y vivir una doble vida haciendo creer a los demás que es una persona común como todos.

Séptimo punto, es la capacidad que tiene el ser humano para establecer una *relación con los demás*, las personas asesinas o con conductas antisociales muestran serios problemas para relacionarse con otros. Un psicópata no logra una relación con nadie, un antisocial busca a las personas que encajan con él, pero sienten un rechazo hacia el resto de la sociedad.

Además de las características que se explicaron anteriormente se suman las siguientes: Anestesia afectiva, arrogancia, manipulación ajena, utilización de la mentira y el engaño como recurso, impulsividad, irresponsabilidad, conductas delictivas, ausencia de autocontrol, ira, sadismo y oportunismo.

Esas características y experiencias que se van acumulando a lo largo de la vida contribuyen a forjar la personalidad de un adulto.

Entonces, la personalidad de un asesino esta compuestas por los rasgos mencionados, el conjunto de ellos, genera una conducta anormal en el ser humano, desarrollando personalidades patológicas como el trastorno límite de la personalidad, trastorno bipolar , trastorno obsesivo compulsivo que pueden confundirse con el trastorno antisocial por la similitud de sus criterios ; por eso la importancia de obtener un cuadro completo de análisis, comparando los criterios de una conducta antisocial del DSM IV con los de Robert Hare y determinar un diagnóstico sobre la personalidad del individuo; y dar el dictamen correspondiente para que la persona sea juzgada desde su ausencia o conciencia plena al actuar.

Según el proceso judicial y la sentencia que se le impone a un criminal es importante reconocer la efectividad de un tratamiento psicológico, pues para algunos esto es un requisito y no en todos los casos se obtiene los resultados que se desean. Un antisocial sociópata puede lograr su inserción a la sociedad, si existe una voluntad propia junto con acompañamiento psicológico, terapias grupales y control de impulsos para su rehabilitación. Un antisocial psicópata, es más resistente a cualquier intervención, se controla a través de medicamentos. por lo que no hay rehabilitación. Esto quiere decir que la efectividad del tratamiento psicológico va a depender del diagnóstico.

Teóricos de la personalidad como Sigmund Freud creía que las experiencias traumáticas tenían un efecto particular en cada individuo que lograba generar un carácter distinto. Carls Jung se basaba en los “Arquetipos”, contenidos inconscientes colectivos de tendencia innata, que ayudan a establecer una conducta basada en los estereotipos de la sociedad. Un arquetipo, es “la sombra”, clasificado como el lado oscuro que todos llevan dentro y dependerá de la situación en que se encuentre cada uno para hacer uso

de él. La frecuencia e intensidad en que muestre una persona su lado oscuro determinará el límite entre lo aceptable e inaceptable.

En resumen la personalidad es la causa de diversos factores: el medio ambiente como influyente, los determinantes biológicos afectan su funcionamiento y la herencia fija los límites de la conducta formando la esencia y lo único en alguien, su personalidad.

CAPÍTULO IV

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- La suma de los factores típicos biopsicosociales provocan un trastorno de la personalidad y una consecuente acción violenta, formando una persona asesina.
- La diferencia entre un criminal y un psicópata reside en dos características, la forma en que se ejercen la violencia y las relaciones interpersonales, el criminal utiliza la violencia defensiva (por venganza, por odio) y puede encajar en un grupo determinado. El psicópata utiliza la violencia instrumental, premeditada y a sangre fría (por placer) y no puede establecer relación alguna.
- El nivel de inteligencia en una persona no es un factor determinante para un asesino, ya que no ha hecho nada provechoso ni positivo para la vida humana. Es clasificado como astuto más no inteligente.
- No existe la cura para una psicopatía, pues una terapia puede ser contraproducente en este tipo de personas ya que logran conocerse mejor para enmascararse de la sociedad.
- La criminología junto con la psicología forense ayudan a estudiar la mente y comportamiento humano para tipificar una conducta ante la ley.

4.2. Recomendaciones

- Los factores sociales negativos, neurobiológicos y traumatismos psicológicos pueden ser un detonante para las características patológicas de un asesino o la formación de un psicópata, por lo que se debe tener cuidado en la crianza de los primeros años de vida de un niño.
- Al capturar un asesino investigar las razones que lo llevaron a perpetrar el hecho u homicidio para tener un diagnóstico adecuado y poder procesarlo judicialmente según su nivel de peligrosidad.
- Al evaluar a asesinos tener presente el nivel de manipulación, engaño y el grado de mentira (máscara) que puede utilizar para con sus víctima, familiares o con las autoridades mismas.
- Recluir a los psicópatas en lugares diferentes y de alta seguridad a los de un criminal común, pues son seres astutos que pueden manipular al resto de reos.
- Fortalecer el estudio criminológico y psicológico en la administración judicial hacia personas asesinas con el fin de identificar a los culpables, rápida y efectivamente neutralizando la impunidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Meghone, William. "Psicopatología General". primera edición. Emmis Books. New York, 2000. pp 278.
- Linares, Alberto. "Psicopatología del adolescente". Tercera edición. Arango Editores. Barcelona, 2002. pp 319.
- Ressler, Robert. "Inicios de una Mente Asesina". Primera edición. Masson. Buenos Aires, 2005. pp 253.
- Mendoza, Miguel. "Asesinos en serie". Primera edición. Editorial Norma S.A. Bogotá, Colombia, 2010. pp 303.
- Badillo, Ricardo. "Mente criminal de un psicópata". Primera Edición. Prismas. Colombia, 2001. pp 368.
- Hellman, Jack. "Trastornos Mentales y de comportamiento de enfermedades mentales". Tercera edición. Masson. España, 1996. pp 578.
- Horton, Rebeca. "Perfiles Criminales". Segunda edición. Norma S.A. Argentina, 1999. pp 29.
- Gordon, Banks. "Psicología del criminal". Segunda edición. Prismas. España, 1995. pp 188.
- Castillo, Manuel. Prensa Libre: "Yat Chew Giron". Primera edición. prensa libre. Guatemala, 2004. pp 38.
- Pérez, Rodrigo. Prensa Libre: "Jose David Morales Minervinni". Editorial prensa libre. Guatemala, 2012. pp 35.
- Godínez, Jorge. "Miculax". Segunda edición. Editorial Oscar de León Palacios. Guatemala, 1990. pp 180.
- Vásquez, Carlos. Prensa Libre: "Liliana Alquijay Osorio". Editorial prensa libre. Guatemala, 2012. pp 37.
- Morales, Diego. Prensa Libre: "Alex Ramirez Espinoza". Editorial prensa libre. Guatemala, 2002. pp 37.

- Moreira, Fernando. Prensa Libre: “Edgar Barrios Cifuentes”. Editorial prensa libre. Guatemala, 2013. pp 46.
- Ballester, Nicolas. “Psicología Forense”. Primera edición. Prismas. Ecuador, 2005. pp 236.
- Código Penal de Guatemala. Capítulo I, decreto No. 17 – 73.
- López, Ibor Aliño. “Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM IV TR”. Cuarta edición. Masson. Barceló, España, 2007. pp 572.
- Zazzali, Julio. “Manual de psicopatología forense”. Tercera edición. Editorial la Roca. Buenos Aires, 2007. pp 129.

ANEXOS

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO –CUM-
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA CIEPS
QUINTO GRADO, AÑO 2013
TÍTULO DE TESIS: MENTE CRIMINAL DE UN HOMBRE GUATEMALTECO: EL
PERFIL DE UN PSICÓPATA.

EDAD _____

SEXO _____

ESCOLARIDAD _____

ESTADO

CIVIL _____

CUESTIONARIO #1

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas, de acuerdo a su experiencia profesional y laboral. Sea analítico en cada una de sus respuestas.

1. Según su experiencia laboral, ¿Qué significado tiene “mente criminal”?

2. ¿Qué tipos de casos atienden en la institución donde trabaja?

3. ¿En los casos que ha atendido, ha habido personas que cumplen los criterios de una mente criminal? sí, no. Explique su respuesta.

4. ¿Existe una diferencia entre un criminal y un psicópata? si, no. Explique su respuesta.

5. ¿Quiénes cumplen los criterios de un psicópata?

6. ¿Un psicópata es un enfermo mental? si, no. Explique su respuesta.

7. Según reportes anuales. Los índices de actos criminales (asesinatos), han aumentado o disminuido.

8. ¿Qué tipos de actos criminales son vistos con mayor frecuencia en el área psicológica?

9. Según su experiencia profesional. ¿Cuáles son los factores que originan a un psicópata o criminal?

10. Los criminales pueden cambiar su comportamiento e integrarse a la sociedad, recibiendo algún tipo de tratamiento psicológico o psiquiátrico?

11. ¿Qué trastornos de la personalidad ha diagnosticado en criminales, asesinos y psicópatas?

12. ¿Los criminales pueden cambiar su comportamiento e integrarse a la sociedad. Recibiendo algún tipo de tratamiento psicológico o psiquiátrico?

13. ¿Cuál sería el perfil de un psicópata guatemalteco, según los estudios e investigaciones realizadas en su institución?

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO –CUM-
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA CIEPS
QUINTO GRADO, AÑO 2013
TÍTULO DE TESIS: ESTUDIO DE LA MENTE CRIMINAL DEL GUATEMALTECO:
PERFIL DE UN PSICÓPATA.

EDAD _____
SEXO _____
ESCOLARIDAD _____ ESTADO
CIVIL _____

CUESTIONARIO #2

El siguiente cuestionario es presentado con el objetivo de recabar información en relación al estudio de la mente criminal para realizar el proyecto sobre el mismo tema que será de estudio para el proceso de graduación (tesis).

Instrucciones: Responda las siguientes preguntas, de acuerdo a su experiencia profesional y laboral. Sea analítico en cada una de sus respuestas.

1. A lo largo de su carrera profesional ha estado a cargo de un caso criminal

Si ☐

No ☐

2. Alguno de los casos que ha tenido pueden ser asociados con psicopatía

Si ☐

No ☐

3. Utiliza algún protocolo como herramienta para evaluar y diagnosticar a un psicópata

Si ☐

No ☐

4. Si la respuesta anterior fue positiva, Describa las características y criterios que se toman en cuenta para tal protocolo

5. Si su respuesta fue negativa en la pregunta No 3, responda desde su punto de vista profesional ¿Que características y criterios considera propios de un psicópata?

6. ¿Cuáles son los factores sociales más influyentes para la formación de una personalidad psicopática en un país tercermundista como lo es Guatemala?

7. En base a su carrera profesional considera que la psicopatía es una enfermedad mental

Si ☐

No ☐

Si su respuesta fue **NO** explica:

8. Según su criterio profesional. El sistema de justicia debería tener algún tipo de consideración hacia personas diagnosticadas con psicopatía, por ser un trastorno de la personalidad. Explique su respuesta.

9. De acuerdo a la pregunta anterior ¿Dónde cree usted que debería ser recluido un psicópata? explique su respuesta

10. Existe una posibilidad de que el psicópata pueda reincorporarse a la sociedad. Explique

Encuesta realizada de Vicente Garrido

Encuesta realizada a Vicente Garrido Genovés, el Maestro criminólogo español nacido en Valencia, además Doctorado en psicología en dicha Universidad. Postgraduado en la Universidad de Ottawa, Canadá. Profesor invitado de la Sociedad Británica de Psicología en la Universidad de Salford, logro profesional alcanzado solo por una elite de grandes científicos.

Miembro de asociaciones científicas, y del consejo editorial de varias revistas, entre ellas Psychology, Crime and the Law, y Journal of Correctional Education. Autor de muchas de las obras tesoro para estudiantes y profesionales criminólogos, psicólogos, médicos, comunicadores, psiquiatras, cuerpos y fuerzas de seguridad, abogados y jueces.

¿Por qué eligió esta carrera?

Me gustaba desde siempre el estudio del crimen, esa parte que nos da miedo, quizás porque soy vitalista y optimista. Es una contradicción sólo aparente: estudiar el mal requiere de una creencia firme en lo bueno del hombre.

¿Cómo influyen los medios, los padres, la escuela en la génesis del delito?

De un modo muy importante, ya que los gustos, actitudes y valores dependen de los referentes personales y simbólicos a los que tenemos acceso. Ahora bien, hay personas más proclives a dejarse influir por los mensajes y ejemplos negativos. Es el peso de nuestra biología. Hay un ejemplo fácil: elige tres tipos de tierras diversas y trata de plantar una misma semilla. La planta resultante de la semilla tendrá tres comportamientos" diferentes en cada uno de esos ecosistemas. Así pues, no es lo mismo que genéticamente seamos más sensibles ante la amenaza del castigo o menos sensibles, y ese tipo de variables de personalidad son relevantes a la hora de explicar si nos atreveremos a cruzar determinadas fronteras.

Desde las instituciones de gobierno ¿qué debería tomarse en cuenta para reducir la delincuencia juvenil?

El fracaso escolar y la paternidad irresponsable son las dos variables más relevantes. Los niños fracasados en la escuela no tienen futuro y son más propicios a influencias negativas. Por su parte, los padres que abusan o son negligentes en la educación y relación emocional con sus hijos les preparan mal para el mundo afectivo y laboral del futuro, que requiere confianza y competencia.

Aquellos criminales que cursan con erotismo por dolor ¿son plausibles de rehabilitarse?

Ese factor por sí solo no es determinante sobre las posibilidades de rehabilitación, sobre todo si se trata de la pasiva (masoquismo). El sadismo ya tiene más problemas en la rehabilitación clínica, en particular si se aplica junto con actos sexuales forzados, porque suma al deseo sexual la necesidad de hacer daño, y ello revela una profunda falta de empatía por parte de quien lo ejerce.

Como sociedad ¿qué podríamos cambiar para contribuir a la reinserción de los ex convictos y evitar su reincidencia?

Dos cosas: ocupación y apoyo social. La gente tiene más incentivos para no cambiar si recibe rechazo y pocas oportunidades. Nos gusta que los demás nos valoren y nos consideren tipos agradables. Si sólo encuentro rechazo y dificultades no haré ningún esfuerzo en acercarme a los otros, y me excusaré en que “no tengo ninguna oportunidad” para no cambiar.